

OTRAS PRODUCCIONES

**Ideologías lingüísticas en el ámbito político:
Axel Kiciloff y Mauricio Macri**

Paola V. PEREIRA

(Docente del Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales)

Pablo A. ABELENDÁ, Jennifer N. GONZÁLEZ y Elisa D. PONCE MÓNACO

(Estudiantes de la Carrera de Licenciatura en Comunicación Social)

LOS MODOS DE “HABLAR MAL” DE LA POLÍTICA ARGENTINA

En el siguiente trabajo nos proponemos analizar las ideologías lingüísticas configuradas en diversos medios digitales en torno a las figuras de Axel Kiciloff y Mauricio Macri. Sobre todo, nos interesa la manera en que es construida la idea de “hablar mal” en ambos políticos. Fundamentamos la elección de estos dos personajes públicos ya que representan la polarización político-ideológica de la Argentina, al mismo tiempo que se construyen sus prácticas lingüísticas como los modos “no esperados” de manifestación de la palabra pública por parte de la dirigencia política. Por otra parte, las valoraciones de estas prácticas lingüísticas se proyectan sobre sus grupos de apoyo. De este modo, nuestro corpus está conformado por artículos periodísticos en versión digital que abordan los modos de hablar de Macri y de Kiciloff, publicados entre 2018 y 2021 (cf. Anexo). Recordemos que en este periodo Macri fue presidente de *la Nación* desde diciembre de 2015 hasta diciembre de 2019, mientras que Kiciloff ocupa el cargo de Gobernador de la provincia de Buenos Aires desde diciembre de 2019.

La problemática sobre la conformación identitaria de la Argentina pasa en gran parte por la querrela en torno a la lengua que hablamos los argentinos. Esta última puede configurarse, siguiendo a Alfón (2011), en dos grandes periodos: el primero, durante el siglo XIX, caracterizado por su carácter político, por la necesidad de tener una lengua emancipada de España. El segundo, durante el siglo XX, caracterizado por el interés científico y las características gramaticales y empíricas de la lengua nacional. Lo que tienen en común estos dos momentos es el interés por el idioma nacional, por el idioma patrio. Por ejemplo, para la nueva Generación de Mayo, España solo tenía para ofrecer “costumbres medievales, políticas monárquicas y gramáticas casticistas, autorizados únicamente en Madrid para enseñar a hablar correcto a los americanos” (Alfón 2011:8). Esta querrela que en un primer momento resultó política se va desplazando hacia la esfera de los lingüistas. La disputa pasa ahora al interior de la comunidad científica convirtiéndose en un problema disciplinar que pierde interés general y presencia en los medios. Respecto de la primera etapa, la política, es fundamental el rol de Sarmiento, quien cree que en los países americanos que recién comienzan sus pasos en literatura, ciencias y artes, ir con la gramática española, el casticismo y las reglas es como encorsetar

la espontaneidad y la libertad de los albores. Desde la mirada opuesta, Bello cree que la Argentina está degenerando la lengua española. Sarmiento expresa sobre lo que pasa en Chile con la postura de Bello: «No hay espontaneidad, hay una cárcel, cuya puerta está guardada por el inflexible culteranismo, que da sin piedad de culatazos al infeliz que no se le presenta en toda forma.» (Sarmiento 1842c, 22; citado por Alfón, 2011: 30). Así, Bello propicia la unidad de España y América, la unidad panhispánica de la lengua; mientras que Sarmiento busca la independencia total de España y la unidad sólo panamericana. Este posicionamiento también tiene su correlato respecto de la Real Academia Española: Bello la aprecia; Sarmiento la repudia: «ni ahora ni en lo sucesivo tendremos en materia de letras nada que ver, ni con la Academia de la lengua, ni con *la nación* española» (Sarmiento 1843a, 13; citado por Alfón 2011: 35). Esta disputa culmina con la publicación de la *Gramática castellana destinada al uso de los americanos* (Chile 1847) de Andrés Bello que consagra la variedad que va a circular por el Estado, definiendo a la vez los modos legítimos y marginalizando los otros (Arnoux, 2016). Esta consagración de una variedad legítima panhispánica por parte del Estado es un factor generador de inseguridad lingüística, en la medida en que los hablantes o bien no encuentran en las gramáticas o diccionarios lo que perciben como norma en su comunidad o bien sus formas de expresión son consideradas en esos instrumentos lingüísticos como formas no recomendadas. Lo mismo ocurre cuando se rechazan formas del lenguaje político corrientes en personajes prestigiosos de su comunidad. De este modo, Arnoux señala que en muchos casos las gramáticas cumplen la función de subalternización de aquellos hablantes cuya variedad es diferente a la preferida por la norma y, en consecuencia, los instrumentos lingüísticos se vuelven consagradorios de las desigualdades sociales. Esta autora señala que las ideologías lingüísticas sobreviven y pueden activarse en otro contexto político social que les da sentido. Al respecto, nos interesa analizar las escenas glotopolíticas, condensados significativos que interrogan los saberes existentes y muestran conflictos o cambios significativos, en este caso particular las prácticas lingüísticas de los políticos mencionados y sus evaluaciones. De este modo, nos vamos a detener en el modo en que se activa la antigua disputa del campo político sobre la lengua nacional y los vínculos con la Real Académica Española.

Nos centraremos para el análisis en el concepto de ideologías lingüísticas, categoría teórica que nos invita a pensar el lenguaje en relación con el contexto, no sólo como producto derivado de este, sino también como

práctica que lo constituye. En consecuencia, estas ideologías responden a los intereses de los grupos sociales concretos y tienen un efecto naturalizador de las imágenes que producen en el lenguaje, entendido este último como una práctica social. (Del Valle y Marinho Guede 2015:629) Más específicamente, las ideologías lingüísticas son sistemas de representación con fuerte dimensión valorativa acerca de objetos lingüísticos diversos, puestos en relación con posiciones sociales o posicionamientos dentro de un campo (Arnoux y DelValle 2010; Arnoux 2016). De esta manera, estas ideologías pueden referir a objetos lingüísticos como géneros, estilos, dialectos, registros, medios de comunicación; tanto como a sujetos que intervienen en el espacio del lenguaje ya sea hablantes, periodistas, escritores, lectores, políticos, entre otros. Asimismo, las ideologías lingüísticas actúan en la reproducción o transformación de las sociedades a la vez que son resultado de procesos económicos, sociales, políticos y tecnológicos (Arnoux 2019).

Respecto de la metodología de análisis, será un análisis de la superficie discursiva, por el cual entraremos en la red semiótica de producción de sentido utilizando como punto de partida el sentido ya generado (Verón 1977: 124). De este modo, trabajaremos sobre fragmentos del proceso semiótico. Por otra parte, la eficacia simbólica de las diferentes formas de argumentación debe contemplar la relación entre las propiedades de quien las pronuncia y las propiedades de la institución que autoriza a pronunciarlas (Bourdieu 1985) y, en consecuencia, es relevante observar el lugar que ocupan Macri y Kicilloff en el ecosistema social, ya que este hecho genera ciertas expectativas por parte de las personas sobre la autoridad y legitimidad de los discursos enunciados por ellos mismos, y sobre todo, son proyectadas a sus grupos de apoyo.

IDEOLOGÍAS LINGÜÍSTICAS SOBRE LA FIGURA DE MACRI

El primer texto del corpus que aborda las prácticas lingüísticas de Macri es el de la publicación digital *diarioregistrado.com*, del 17 de febrero de 2018, escrito durante su presidencia del país. El titular señala: “Macri derrapó otra vez: largó un furcio increíble y además inventó una palabra” (cf. Anexo, Texto 1) El uso del verbo *derrapó*, usado metafóricamente como salirse o desviarse del camino correcto, marca cierta informalidad que caracteriza a la publicación digital. En este sentido, las “desviaciones” lingüísticas configuradas, descriptas como un furcio increíble y la invención de una palabra es la palabra “atractividades”:

El presidente habló con la prensa desde el “retiro espiritual” que encabeza en Chapadmalal. Cuando intentó hablar de los inversores que seguirán llegando al país, dijo que “Argentina tiene un montón de ‘atractividades’ para ofrecer a quienes nos visitan”.

La referencia al contexto en el que es citado el expresidente también es significativa, ya que se señala que habló desde el “retiro espiritual”, consolidando la idea de que se trata de alguien no afecto al trabajo. Esta idea instalada por la oposición política dio lugar al epíteto “domador de reposeras”, originado por fotos de Macri en situaciones de ocio.³

Por otra parte, el 27 de marzo de 2019 la publicación digital *andigital.com* titula “Macri inauguró el Congreso de la Lengua con una burrada: ‘Primer vuelta al mundo’” (cf. Anexo, Texto 2). Este titular opone el hecho de que sea una “burrada lingüística” en la inauguración de un Congreso de la Lengua por un primer mandatario, magnificando la situación. Por otra parte, en el cuerpo del artículo se lo presenta:

Con su habitual endeblez retórica, el líder PRO destacó como una “hazaña” a la lograda por Juan Sebastián El Cano y Fernando de Magallanes al dar “la primer (SIC) vuelta al mundo en el Siglo XVI con el apoyo de la corona española”.

Dos cuestiones para señalar: por un lado, la mención de la “habitual endeblez retórica” como caracterización del mandatario, en oposición a la locuacidad retórica atribuida a su opositora política, Cristina Fernández de Kirchner.⁴ Por otro lado, Macri es mencio-

3 Sirva como ejemplo la nota periodística “Macri en reposera: los mejores memes y burlas que “desnudan” sus “vacaciones eternas”, en la que se recogen memes sobre el tema de amplia circulación en redes sociales. Disponible en <https://www.cronista.com/infotechnology/online/Macri-en-reposera-los-mejores-memes-y-burlas-que-desnudan-sus-vacaciones-eternas-20190920-0005.html>. Incluso el tema fue abordado por el exmandatario en una entrevista en Twitch y retomada en la nota “Macri divertido y sin filtro: habló del apodo ‘domador de reposeras’ y confesó su real vocación en la vida”. Disponible en <https://www.cronista.com/economia-politica/macri-sin-filtro-divertida-entrevista-sobre-su-apodo-domador-de-reposeras-y-una-confesion-increible/>.

4 Una referencia al reconocimiento de la capacidad retórica de la exmandataria puede consultarse en el texto “Ejecutivos aprenden oratoria con los discursos de Cristina como modelo” de la Escuela de Negocios de la Universidad Torcuato Di Tella, en el que puede leerse: “La eficacia de las alocuciones públicas de Cristina Fernández de Kirchner es una de las pocas cosas en las que oficia-

nado como líder de PRO y no como presidente en ejercicio. Asimismo, su práctica lingüística es caracterizada como endeble retóricamente, específicamente en relación con aspectos discursivos, y, además, incluye el uso de “burrada” lingüística para mencionar la inconcordancia. Además, dicha inconcordancia es aclarada a los lectores mediante la referencia (SIC). Por otra parte, la nota también incluye una cita directa de Macri refiriéndose a la importancia de la lengua en el mundo de hoy, seguida de un comentario del periodista que comienza con un conector adversativo, luego del que señala que Macri no mencionó a ningún autor hispanoparlante:

También puso de relieve que este encuentro “nos confirma que integramos esta gran comunidad de habla hispana y que comprendemos la importancia que tiene nuestra lengua en el mundo de hoy”, pese a que no nombró a ningún autor hispanoparlante.

El uso del conector adversativo muestra la incongruencia, desde la perspectiva del autor del texto, sobre la ponderación de la lengua hispana por parte de alguien “no lector” o “no lector de autores hispanoparlantes”. En la nota también se incluyen las palabras de Macri: “quien a su vez les dijo a los reyes españoles que los ‘vamos a extrañar mucho’ pues culminan su visita al país.” Esta cita es significativa ya que retoma el discurso en el que el mandatario en el acto del Bicentenario de la Independencia del país en la provincia de Tucumán, el 9 de julio de 2016, le expresa al rey de España: “Claramente, deberían de tener angustia de tomar la decisión, querido Rey, de separarse de España.”, en referencia a los políticos patrios independentistas⁵. De este modo, se puede observar como la caracterización discursiva se anuda con el posicionamiento político hispanista de Macri.

En la misma fecha, la publicación digital *El destape* titula “El error gramatical de Macri en medio del Con-

listas y opositores coinciden”, o más adelante: “Con una extensa carrera política y cientos de discursos en su haber, la Presidenta es considerada uno de los líderes mundiales que más eficazmente utilizan las técnicas de comunicación humana...” (Disponible en https://www.utdt.edu/ver_notas_prensa.php?id_notas_prensa=6002&id_item_menu=6). De este modo, la caracterización de la oratoria de Cristina Fernández funciona como interdiscurso de la de Mauricio Macri.

⁵ Mauricio Macri en el Discurso en el acto por el Bicentenario de la Independencia en Tucumán. 9 de julio de 2016. En <https://www.caserosada.gob.ar/informacion/discursos/36724-palabras-del-presidente-mauricio-macri-en-el-acto-por-el-bicentenario-de-la-independencia-en-tucuman>

greso de la Lengua Española” (cf. Anexo, Texto 3). En este caso, también es importante la mención del lugar para mostrar el alcance del “error” en función de la especificidad del evento: “‘La primer vuelta al mundo, una de las principales gestas de la humanidad, fue española’, leyó Macri de su *telephonter*.” Por otra parte, señalar la lectura del mandatario del *telephonter* abona, por un lado, la idea de la locuacidad endeble y su oposición con la de la expresidenta⁶. Por otro, fortalece la idea de impericia ya que aun leyendo se equivoca. Es relevante en este artículo, asimismo, que se aclara la forma de uso “correcta”: “El error es que dijo ‘la primer’ cuando la utilización correcta es ‘la primera’.” Esta aclaración indica la habitualidad del uso de esta forma no normativa por parte de los hablantes y la dificultad por ello mismo para su reconocimiento. En este mismo artículo, se informa que Macri no fue el único en equivocarse, ya que el Rey Felipe VI mencionó al célebre escritor Jorge Luis Borges como “José” Luis Borges. En este último caso, se abona la figura del Rey como un lector poco conocedor, y en última instancia, se deslegitiman las figuras en relación con el evento.

Por último, el 29 de marzo de 2019, el diario *Página 12* publica el artículo “Trabalenguas de Macri en el Congreso de la Lengua Española” (cf. Anexo, Texto 4). Este título retoma la idea de “pronunciación defectuosa” del mandatario asociada a trabalenguas. Esta mención sobre la pronunciación evoca en la memoria discursiva la idea popular de clase social alta, aquella que “habla con la papa en la boca”, como rasgo lingüístico de clase social caracterizado por una modulación cerrada, difícil de entender. Asimismo, se describe su forma de hablar con una pronunciación afectada: “arrastrando la lengua y pronunciando un poco entendible ‘probablemente’”. Más adelante, el artículo señala: “Macri prefirió hablar de ‘la primer (SIC) vuelta al mundo’”. Esta “preferencia” es descripta como una regla básica del lenguaje: la concordancia entre sustantivo y adjetivo. Estos rasgos lingüísticos se oponen al contenido enunciado por el mandatario sobre los resultados de los estudiantes argentinos en el Operativo Aprender del año 2018, es decir, se deslegitima el enunciador a partir de sus particularidades lingüísticas para evaluar u opinar sobre el resultado de las pruebas:

⁶ Al respecto, se señala en la nota citada de la UTDT: “Jamás lee un discurso, no se olvida lo que está por decir y nunca le tiembla la voz o genera bostezos entre su auditorio. Más bien todo lo contrario: de acuerdo con el manual *De Oratore* del célebre Tulio César Cicerón, Cristina Fernández de Kirchner cumple como pocos con las reglas del ‘ars bene dicendi’, el arte del bien decir o de hablar en público”.

A pesar de haberse equivocado en una regla básica del lenguaje, en la coordinación entre el sustantivo y el adjetivo, luego se vanaglorió de los resultados que obtuvieron los estudiantes argentinos en el Operativo Aprender del año pasado. “Un chico que no comprende lengua probablemente no comprenda Ciencias Sociales ni Ciencias Naturales”, resaltó.

Estas falencias lingüísticas señaladas son enfatizadas por el enunciador de la nota: “En otro pasaje de su discurso, se animó a hablar del potencial transformador de la lengua”. El uso del subjetivema⁷ “animó” consolida la acción como algo peligroso a lo que el sujeto se enfrenta, algo que da miedo porque se carece de recursos (reales o subjetivos) En este caso, ese algo es “hablar de la lengua” para quien no tiene recursos lingüísticos.

En síntesis, las ideologías lingüísticas configuradas en el corpus analizado sobre “hablar mal” respecto de la figura de Macri se centran en la falta de locuacidad (endeblez retórica), en cuestiones fonéticas (pronunciación defectuosa), desconocimiento gramatical (*incorcondancia*) e invención de palabras (*atractividades*). Asimismo, se configura la idea de un sujeto no instruido (*burrada, error gramatical*) y no lector (*no nombró a ningún autor hispanoparlante*). Por otra parte, se magnifica la noticia por el lugar en el que ocurre el hecho lingüístico dado que se trata del Congreso de la Lengua Española, sitio en el que se encuentran las “autoridades” que definen la normativa lingüística que apoya este mandatario, o bien, por señalar la incongruencia dada por el hecho que alguien que desconoce cuestiones lingüísticas básicas evalúe los resultados de los estudiantes argentinos en el Operativo Aprender del año 2018.

IDEOLOGÍAS LINGÜÍSTICAS SOBRE LA FIGURA DE KICILOFF

La primera nota de la serie sobre Kiciloff es “‘Haiga’, el furcio de Axel Kiciloff que se volvió viral en las redes” (cf. Anexo, Texto 5), publicada en el diario *Clarín* el 30 de diciembre de 2019. Allí se señala que el gobernador conjugó mal el verbo “haber”, esto

es mencionado como “error verbal”, como “furcio”, “terrible error en la conjugación del verbo ‘haber’” y “yerro”. Asimismo, se indica que esto ocurrió en el marco de una entrevista con Jorge Rial, quien reemplazó a Luis Novaresio en el programa *Debo decir* y, además, se subraya que el hecho “se volvió viral en las redes”, “las redes estallaron”, “el tema más hablado en *Twitter*” y “miles de usuarios marcaron el yerro y criticaron con dureza e ironía al primer mandatario bonaerense”. De este modo, parece inscribirse más la problemática lingüística en una cuestión de novedades del espectáculo y de redes sociales que del ámbito político.

Asimismo, se incluye un meme en el que se ve al Chavo del 8 en un aula de clase con Kiciloff, enunciando “Qué bruto, póngale un cero”, ante las palabras atribuidas a este último: “Lo que haiga!!!”. Más adelante, luego de la mención de los “miles de usuarios que marcaron el yerro”, la publicación suma un tweet de la usuaria Soy La Cacho que expresa: “Ni Carlitos Tévez se animó a tanto #Haiga” (cf. Imagen 1). Con esta inclusión, se asocia el yerro (un no saber lingüístico) con una clase social. Es decir, la clase social de la que proviene Carlos Tévez, y otros jugadores de fútbol, es vinculada con una forma de hablar “defectuosa”, en este caso, de los sectores populares. Más adelante, la nota incluye otro tweet del usuario Matías (cf. Imagen 2), que aparece representando a *twitteros* que “justificaron el yerro” del gobernador de la provincia de Buenos Aires “recordando las malas pronunciaciones del expresidente Mauricio Macri”. Esta mención sobre la pronunciación de Macri, también, actualiza la asociación entre rasgos fonéticos y clase social, en este caso, alta. Sin embargo, en la lista que da el usuario con la presentación de “Aportes de Macri a la lengua española” se ejemplifican otros casos que exceden la cuestión de la pronunciación y que no son retomados en la nota.



Imagen 1. *Clarín*, 31/12/10.

⁷ Entendemos por subjetivemas a los lexemas (palabras con significado completo y autónomo) que indican algún tipo de evaluación propia del enunciador sobre lo que se está predicando (Kerbrat Orecchioni, 1986).



Imagen 2. *Clarín*, 31/12/10.

Por último, la versión digital incluye apartados con la invitación “Mirá también” en la que se ofrecen links a notas vinculadas. Allí aparece el siguiente título: “Axel Kicillof criticó a la oposición: ‘Déjense de joder, siéntense y ayuden’”; y más adelante: “Frustración y enojo de Axel Kicillof: ‘La actitud de la oposición es penosa e irresponsable’”. Respecto de la construcción del sentido, el enunciado atribuido al gobernador “déjense de joder” consolida la idea sobre su habla, ya que además de contener “yerros”, se configura como un sujeto “mal hablado”, dado que usa un vocablo informal propio de la oralidad como “joder”. De esta manera, se deslegitima la figura del mandatario por sus características lingüísticas y su falta de adecuación a la situación de comunicación. Tres observaciones finales: la primera es que se desarrolla un *ethos* moderado⁸, ya que la nota incluye comentarios de *Twitter* tanto a favor como en contra de la figura de Kicillof. La segunda, se opera una construcción de sentido particular en estas publicaciones digitales a partir de las secciones que quedan por fuera del género discursivo y que, sin embargo, contribuyen a la fijación de significados, como la sección intercalada “Mirá también”, que termina consolidando y fijando el sentido de las ideas configuradas en la nota periodística. Por último, la inclusión del meme del Chavo del 8, por un lado, aporta las ideas de actualidad y público joven a través del uso del género discursivo digital; por otro, evoca las ideas de ignorancia y clase baja representadas por el Chavo, quien se burla de Kicillof. De este modo, el

8 Seguimos la noción de *ethos* de Maingueneau (2002) El *ethos*, para este autor, opera como la reflexividad enunciativa: es a través del propio enunciado el modo según el cual el orador legitima su decir.

humor permite vincular las ideas de clase social baja y falta de saberes lingüísticos de una forma no agresiva ni violenta. En síntesis, el uso de estrategias indirectas que funcionan metonímicamente como titulares de otras notas periodísticas sobre la figura política, inclusión de memes y de capturas de chats de usuarios particulares permite al periodista configurar las ideas sin asumir la responsabilidad enunciativa por tal asociación.

La nota cierra con la inclusión de las definiciones de “haiga” de la Real Academia Española:

El término “haiga” es aceptado por la Real Academia Española, pero no para la conjugación del verbo. Está en su diccionario pero no es un verbo sino un sustantivo, y designa, de forma coloquial e irónica, un tipo de automóvil. En concreto, es un “automóvil muy grande y ostentoso, normalmente de origen norteamericano”, indica el diccionario.

De esta manera, se cierra con la cita de autoridad a la Real Academia Española, se le da a esta institución la última palabra, la clausura de la polémica esbozada mediante los tweets de los lectores.

En segundo lugar, presentamos la nota “La insólita confusión de Axel Kicillof con los ‘barones del Conurbano’ cuando hablaba de machismo” (cf. Anexo, Texto 6), publicada en *Clarín* el 20 de octubre de 2020. En el cuerpo del texto se citan las palabras del gobernador y se las presenta como una insólita confusión de “género”: “La confusión entre varones y barones ocurrió minutos después de tomar la palabra. La “confusión de género”, denominada también como “furcio” es explicada en la nota a partir de la práctica política: “la idea de ‘barones del Conurbano’ identifica las prácticas de dirigentes e intendentes del Gran Buenos Aires que manejan el territorio como una suerte de feudo. Nada tiene que ver con distinciones de género.”

Por su parte, el diario *La Nación* publica el 21 de octubre 2020 “La insólita confusión de Axel Kicillof con los ‘barones’ del conurbano cuando hablaba de machismo” (cf. Anexo, Texto 7). En este artículo, se menciona que el gobernador de la provincia de Buenos Aires “incurrió en un insólito error”, “confundió el término ‘varones’ con el de ‘barones’, al hacer referencia a los históricos líderes bonaerenses”. Asimismo, se citan de modo directo las palabras del mandatario en una extensión considerable:

La política de la provincia de Buenos Aires está muy asociada con lo masculino, viene de una tradición machista. No es porque la hayan llevado adelante en esta provincia o no haya contado con mujeres, sino que hay una especie de cultura de machismo que parte de cosas tan básicas como de llamar a los intendentes o a los dirigentes del conurbano los varones (sic) del conurbano. Hay tantas referencias al machismo que, me parece, no hay que dedicarse a deconstruir, sino a demolerlo”, afirmó.

En la cita, la oralidad de Kicilloff es transcrita como “varones”, el sentido es reinterpretado atribuyendo al gobernador el desconocimiento de la palabra, tanto ortográfico como semántico. Asimismo, al día siguiente, el 21 de octubre de 2020, el mismo diario publica “La explicación de Axel Kicilloff tras la frase que se viralizó” (cf. Anexo, Texto 8). La presentación de la nota retoma la idea consolidada en la publicación del día anterior: “Axel Kicilloff, quien confundió el término ‘varones’ con el de ‘barones’ cuando hacía referencia a los históricos líderes bonaerenses”, para luego citar un tweet del gobernador: “Nadie habla de ‘Baronesas del conurbano’ y ese es precisamente el problema que señalé”. También, se cita extensamente su “descargo”: “Además de dedicarse a destilar odio, *Clarín* llama ‘furocio’ a su propia ceguera machista. Eso sí: felicito a la o el cronista por su agudeza auditiva o visual (¿o telepática?) que le permitió, al parecer, distinguir la ‘v’ de la ‘b’ mientras yo hablaba”. Y más adelante:

“También vuelve a refritar mi uso de ‘haiga’ en una entrevista del pasado (dije: ‘si no hay un mango partido al medio, que haiga para el que más lo necesita’). Omitió refregarme que ‘mango’ es una fruta, o parte de una sartén, y no ‘dinero de curso legal’”.

Y para completar la idea, advirtió: “Pero no se privó de censurar esa forma criolla muy frecuente en la gauchesca y en el habla popular rural. Y a propósito, para el ojo censor de *Clarín*, aprovechamos para compartir este fragmento de La vuelta de Martín Fierro (1879) de José Hernández: “Que Dios lo haiga perdonao, / Es todo cuanto deseo, / Le conocí un pastoreo / De terneritos robao””.

De esta manera, si bien se consolida explícitamente la interpretación de la publicación anterior: “Axel Kicilloff confundió el término ‘varones’ con el de ‘barones’ cuando hacía referencia a los históricos líderes bonaerenses”; también se visibiliza el “descargo” del gobernador. En este, Kicilloff reivindica el uso del lunfardo

(mango) y filia su habla a la tradición gauchesca y al habla popular rural.

El 26 de octubre de 2020, se publica en *La Nación* en la Sección Propiedades la nota “Burrada o mala intención: la respuesta de los countries a Axel Kicilloff” (cf. Anexo, Texto 9). Allí el posicionamiento político ideológico sobre el tema es presentado como una ignorancia o como un hecho moral por parte de gobernador. Posteriormente, el 2 de noviembre de 2020, en el mismo diario, aparece “Axel Kicilloff se diferenció de la Ciudad por la vuelta a clases presenciales en 2021: ‘Operativamente es un despelote’” (cf. Anexo, Texto 10). Ambos titulares retoman la idea de no saber, de déficit, específicamente cuando se cita textualmente en el título la palabra “despelote” atribuida a Kicilloff. De este modo, vuelve a aparecer la idea de falta de adecuación a la situación de comunicación por parte del político específicamente cuando aborda un tema educativo.

Más recientemente, el 21 de enero de 2021, *La Nación* publica “Axel Kicilloff sorprendió con una llamativa expresión en un mensaje de Instagram: ‘Jóvenas’” (cf. Anexo, Texto 11). De este modo, se señala el uso lingüístico de “jóvenas” como “llamativa expresión” o como “curiosa variación del lenguaje inclusivo” mientras que se presenta la figura del gobernador con una bandera de “Les JP”. En el contexto analizado, se continúa abonando la figura de “hablar mal” de Kicilloff al tiempo que se vincula el uso del lenguaje inclusivo a la política partidaria. Asimismo, a partir de la serie configurada de usos por parte de Kicilloff se equiparan como huellas del hablar mal tanto el uso del lenguaje inclusivo, como conjugaciones verbales atípicas y vocablos informales. Es interesante esta homologación con el lenguaje inclusivo ya que este es una intervención ostensible en el lenguaje para marcar el género y no supone ningún desconocimiento por parte del hablante. En este sentido, el uso del lenguaje inclusivo por parte del mandatario aparece también como una inadecuación a la situación de comunicación.

Finalmente, en un editorial de Jonatan Viale de *La Nación* +⁹, se retoma esta cuestión de modo global en marzo de 2022. El editorial se llama Burros y comienza con la definición de “burrada” como “dicho o hecho necio, torpe, disparatado”. Una vez dada la definición, el periodista explicita: “estamos gobernados por burros

⁹ *Burros*, editorial de Jonatan Viale, disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=vzgL-zsHUMQ>.

lamentablemente”. En la pantalla, aparecen una serie de políticos del Frente de Todos caracterizados como burros. En primer lugar, Ishi por confundir Croacia con Ucrania. En segundo lugar, Kiciloff, presentado como “nuestro amigo no pudo hablar bien”, aparece en un video diciendo “a quién se le pudo ocurrir sacar al Gral. San Martín de los billetes”. Sigue el gobernador con el título: “Axel lo hace de nuevo” y se presenta el video con Kiciloff diciendo: “Si no hay un mango partido al medio, que haiga para el que más lo necesita”. Luego, a Tolosa Paz diciendo “Hemos supido”, Moyano con problemas de lectura, entre otros. De modo global, el editorial caracteriza al grupo político por sus prácticas lingüísticas configuradas como deficientes y, en consecuencia, a esos políticos como “burros”. El uso de la metáfora animal para todo este espectro político retoma la tradición del castigo educativo de las orejas de burro, implementadas a partir del siglo XVII para suavizar los castigos corporales en estudiantes de bajo rendimiento. Por otro lado, dicha caracterización se usa también para el caso de Macri (burrada). Este hecho ilustra la importancia atribuida a “hablar bien” en la política argentina y el modo en que la palabra funciona como índice de conocimiento y de legitimación de roles.

PALABRAS FINALES

En primer lugar, las ideologías lingüísticas configuradas sobre la idea de hablar mal recortan distintos aspectos: léxicos, gramaticales, fonéticos, locuacidad. Respecto de las diferencias entre las dos figuras políticas, en el caso de Macri se retoma la cuestión de la pronunciación asociada a una posición de clase social alta, conocida popularmente como “hablar con la papa en la boca”, y fundamentalmente, sus faltas de locuacidad, de conocimiento lingüístico y de cultura letrada. En este caso particular, las ideologías lingüísticas esbozadas se configuran en oposición al contexto histórico político en el que ocurre la práctica lingüística: Congreso de la Lengua Española con la presencia de los reyes de España y evaluación de los resultados de los estudiantes argentinos en el Operativo Aprender del año 2018. Por el contrario, en el caso de Kiciloff se centra en la idea de deficiencia y “mal hablar” como desconocimiento de la normativa y falta de adecuación a la situación comunicativa asociadas a la clase social baja. En ambos casos, estas ideologías lingüísticas se usan para deslegitimar los roles políticos y se proyectan a los grupos identitarios de apoyo. En segundo lugar, se reactivan las disputas político-ideológicas acerca de la lengua nacional en la esfera pública. Por un lado, en el caso de Kiciloff se activan las referencias a la gauchesca y al

lunfardo haciendo hincapié en las particularidades de la lengua argentina y la autonomía respecto del país colonizador. La crítica periodística a este mandatario (*Clarín* y *La Nación*) usa como referencia normativa universal de la lengua española a la Real Academia Española reforzando el modelo panhispanista con centro en España. Por otro, en el caso de Macri se consolida un modelo hispanista y la crítica hacia esta figura en las notas analizadas (*Diario Registrado*, *Andigital*, *El Destape Web* y *Página 12*) apela a la normativa sin mencionar la Real Academia Española.

REFERENCIAS

- Alfón, Fernando. 2011. *La querrela de la lengua en Argentina (1828-1928)* Tesis de Doctorado. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. En Memoria Académica. Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.738/te.738.pdf>
- Arnoux, Elvira Narvaja de. 2014. “Gloto-política: delimitación del campo y discusiones actuales con particular referencia a Sudamérica” En: Lenka Zajíčová y Radim Zámec (eds.): *Lengua y política en América Latina: Perspectivas actuales. Actas del II Coloquio Internacional de Estudios Latinoamericanos de Olomouc (CIELO2)*. Olomouc: Univerzita Palackého.
- . 2016. “La perspectiva gloto-política en el estudio de los instrumentos lingüísticos: aspectos teóricos y metodológicos”, *Matraga*, vol. 23, n° 38, p. 18-42.
- . 2019. “La prensa escrita en manuales de retórica del siglo XIX: deslindes genéricos e ideologías lingüísticas”, *Olivar* vol.19 no.29.
- Arnoux, Elvira Narvaja de y José del Valle. 2010. “Las representaciones ideológicas del lenguaje. Discurso gloto-político y panhispanismo”. *Spanish in Context*, “Ideologías lingüísticas”, Amsterdã, v. 7, n. 1, p. 1-24.
- Bourdieu, Pierre. 1985 [1982]. *¿Qué significa hablar?* Madrid: Akal.
- Del Valle, José y Vitor Meirinho-Guede. 2016. “Ideologías lingüísticas”, en Javier Gutiérrez-Rexach (ed.). *Enciclopedia de Lingüística Hispánica*. New York: Routledge.
- Kerbrat Orecchioni, C. 1986. *La enunciación* (Cap. 1). Buenos Aires: Hachette.
- Maingueneau, Dominique. 2002. “Problèmes d’ethos”, *Pratiques*, N.º 113/114, junio de 2002, pp. 55-67. (Traducción de M. Eugenia Contursi para uso exclusivo del Seminario “Análisis del discurso y comunicación”, Maestría en Análisis del Discurso, FFyL-UBA).
- Verón Eliseo. 1977. *La semiosis social*. Barcelona: Gedisa.

ANEXO

Texto 1

Macri derrapó otra vez: largó un furcio increíble y además inventó una palabra

El presidente habló con la prensa desde el “retiro espiritual” que encabeza en Chapadmalal. Cuando intentó hablar de los inversores que seguirán llegando al país, dijo que “Argentina tiene un montón de ‘atractividades’ para ofrecer a quienes nos visitan”.

SÁBADO 17 DE FEBRERO DE 2018 10:04

Durante una conferencia de prensa, el presidente Mauricio Macri tuvo un furcio inesperado. Desde Chapadmalal, en el “retiro espiritual” que realiza junto a todo su Gabinete, habló para la prensa.

Acompañado del jefe de Gabinete, Marcos Peña, Macri se refirió a distintos temas políticos y sociales. Pero se metió en el tema de las inversiones, dijo “Argentina tiene un montón de atraktividades para ofrecer a quienes nos visitan”.

En https://www.diarioregistrado.com/politica/macri-derrapo-otra-vez--largo-un-furcio-increible-y-ademas-invento-una-palabra_a5a882617a4d76178ffb-dc48d

Texto 2

La imagen de la República Argentina

Macri inauguró el Congreso de la Lengua con una burrada: “Primer vuelta al mundo”

Marzo 27, 2019

Como es habitual en su lamentable retórica, el Presidente equivocó la concordancia gramatical al referirse a la expedición comandada por Juan Sebastián Elcano tras la muerte de Fernando de Magallanes. También ensayó una insólita explicación de los regionalismos y dijo que va a “extrañar mucho” a los reyes españoles, quienes culminan su visita al país.

Escrito por [ANDigital](#)

CÓRDOBA ([ANDigital](#)) El presidente de la Nación, **Mauricio Macri**, remarcó que “nos llena de orgullo” que la Argentina haya sido el primer país en recibir dos veces un Congreso Internacional de la Lengua Española y sostuvo que esa distinción “la vivimos como un reconocimiento al camino de integración al mundo que hemos emprendido”.

El Jefe de Estado sostuvo que esta VIII edición del evento representa “una gran oportunidad para debatir, intercambiar ideas, generar consensos y seguir pensando, desde la diversidad que nos caracteriza, como aprovechar todo el potencial que compartimos para mejorar el mundo y la vida de nuestra gente”.

Macri recalcó que el “camino de integración” quedó “especialmente claro en la cumbre del G20, cuando los líderes que nos visitaron nos demostraron su apoyo y enorme acompañamiento”, a las transformaciones que encaró la Argentina a partir de diciembre de 2015, añadió.

De la apertura del Congreso, que continuará hasta el sábado próximo en el Teatro Libertador San Martín, asistieron la primera dama, **Juliana Awada**; la reina **Letizia**; el canciller **Jorge Faurie**, y el ministro de Educación de la Nación, **Alejandro Finocchiaro**. También el secretario general de la presidencia, Fernando de Andreis; y los secretarios de Cultura, **Pablo Avelluto**, y de Turismo, **Gustavo Santos**.

Con su habitual endeblez retórica, el líder PRO destacó como una “hazaña” a la lograda por Juan Sebastián El Cano y Fernando de Magallanes al dar “la primer (SIC) vuelta al mundo en el Siglo XVI con el apoyo de la corona española”.

“Esa expedición marcó un antes y un después en las comunicaciones y en el comercio y, tal vez, fue el inicio de lo que conocemos como la globalización”, exclamó el mandatario.

También puso de relieve que este encuentro “nos confirma que integramos esta gran comunidad de habla hispana y que comprendemos la importancia que tiene nuestra lengua en el mundo de hoy”, pese a que no nombró a ningún autor hispanoparlante.

Remarcó que “apostar a la lengua es apostar al futuro, porque nuestros hijos van a ser los ingenieros, programadores, escritores, académicos, periodistas y cineastas del mañana”.

“Y tenemos que darles las herramientas para que puedan desarrollarse en este mundo y en el que viene para que puedan conectarse entre sí y con otros, que puedan crear y llegar lejos, que comprendan desde hoy y para siempre el valor de la palabra”, afirmó.

Recalcó que “nuestra lengua está viva, cambia como cambiamos nosotros” y con la tecnología de las comunicaciones.

“Ahora whatsapea, twitea, chatea, se viraliza; se mueve en todas las direcciones en las que se mueven nuestras sociedades, nuestra cultura”, enumeró el mandatario, quien a su vez les dijo a los reyes españoles que los “vamos a extrañar mucho” pues culminan su visita al país.

Subrayó que el idioma español, que es la segunda lengua más hablada en el mundo, también “nos permite manifestar, expresar nuestra maravillosa diversidad”.

“Porque somos argentinos, españoles, chilenos, mexicanos, uruguayos, entre tantos otros, pero toda nuestra diversidad se cuenta con las mismas palabras”, resaltó.

Y luego ensayó una insólita argumentación: “imaginemos si acá los argentinos hablásemos argentino y los peruanos, peruano, y los bolivianos, boliviano, y necesitésemos traductores para hablar con los uruguayos”.

“Al fin y al cabo la lengua es nuestra casa, pensamos en nuestra lengua, soñamos en nuestra lengua, educamos a nuestros hijos, resolvemos nuestros conflictos, creamos en nuestra lengua, hablamos un mismo idioma, y eso es algo que tenemos en común y que tenemos que usar para construir”, remató. (ANDigital)

En <https://www.andigital.com.ar/politica/item/75270-macri-inauguro-el-congreso-de-la-lengua-con-una-burrada-primer-vuelta-al-mund>

Texto 3

EDUCACIÓN

El error gramatical de Macri en medio del Congreso de la Lengua Española

27 DE MARZO, 2019 | 11.47

El **Presidente Mauricio Macri** inauguró el **VIII Congreso Internacional de la Lengua Española** (CILE), en el Teatro Libertador San Martín de la ciudad Córdoba. Al dar el discurso inicial cometió un error.

“La primer vuelta al mundo, una de las principales gestas de la humanidad, fue española”, leyó Macri de su **telephonter**.

El error es que dijo “**la primer**” cuando la utilización correcta es «**la primera**».

Macri no fue el único en equivocarse, el Rey Felipe VI mencionó al célebre escritor Jorge Luis Borges como “José” Luis Borges.

En https://www.eldestapeweb.com/nota/el-error-gramatical-de-macri-en-medio-del-congreso-de-la-lengua-espanola-2019-3-27-11-47-0?gclid=Cj0KCQjw3IqSBhCoARIsAM-BkTb1526v4_qi0tveH4yaz5FU4_wp0ivviMuV9d-6GjoWS8QoXWPUdGwyEaAjQPEALw_wcB

Texto 4

Imaginemos si acá los argentinos hablásemos argentino”

Trabalenguas de Macri en el Congreso de la Lengua Española

29 de marzo de 2019 - 02:10

“Imaginemos si acá los argentinos hablásemos argentino y los peruanos, peruano, y los bolivianos, boliviano, y necesitésemos traductores para hablar con los uruguayos”. Con esa frase el presidente Mauricio Macri intentó graficar la importancia del lenguaje al inaugurar el VIII Congreso Internacional de la Lengua Española que se celebra en Córdoba **con la presencia de los reyes españoles**. En una breve intervención, en la que no faltaron algunos enredos discursivos, el mandatario definió a la lengua como “nuestro mayor activo, la riqueza mejor distribuida de nuestra comunidad”, aunque en su discurso decidió no mencionar a ningún escritor hispanohablante.

Por el contrario, Macri prefirió hablar de “la **primer** (SIC) vuelta al mundo”, al referirse a la expedición comandada por Juan Sebastián Elcano tras la muerte de Fernando de Magallanes. “Fue financiada por la corona española”, agregó en el segundo cumplido de su discurso hacia Felipe VI y Letizia. “No queremos que se vayan”, había dicho previamente al lamentar que se terminara la visita oficial de estos últimos tres días en la que tantos elogios se prodigaron.

A pesar de haberse equivocado en una regla básica del lenguaje, en la coordinación entre el sustantivo y el adjetivo, luego se vanaglorió de los resultados que obtuvieron los estudiantes argentinos en el Operativo Aprender del año pasado. “Un chico que no comprende lengua probablemente no comprenda Ciencias Sociales ni Ciencias Naturales”, resaltó arrastrando la lengua y pronunciando un poco entendible “probablemente”.

En otro pasaje de su discurso, se animó a hablar del potencial transformador de la lengua. “Está viva, cambia como cambiamos nosotros. La lengua ahora wapea, tuitea, chatea, se viraliza, se mueve en todas las direcciones en las que se mueve nuestra sociedad y nuestra cultura”, subrayó.

Las redes no tardaron en hacer bromas con todos los traspies del presidente.

En <https://www.pagina12.com.ar/183625-trabalenguas-de-macri-en-el-congreso-de-la-lengua-espanola>

Texto 5

Un error verbal

“Haiga”, el furcio de Axel Kicillof que se volvió viral en las redes

El gobernador bonaerense conjugó mal el verbo durante una entrevista televisiva con Jorge Rial y las redes estallaron por el furcio.

30/12/2019 9:34

En la noche de este domingo, el gobernador de la provincia de Buenos Aires, Axel Kicillof, fue entrevistado por Jorge Rial (quien reemplazó al conductor habitual del ciclo, Luis Novaresio) en el programa “Debo Decir”.



Todo estalló cuando el ex ministro de Economía cometió un terrible error en la conjugación del verbo “haber”, al punto que se convirtió en el tema más hablado en *Twitter*.

El eje de la charla fue la decisión de los senadores opositores de no dar quórum para debatir el proyecto de Ley Impositiva que Kicillof envió a la Legislatura.

Sus declaraciones **se volvieron uno de los temas más hablados en las redes sociales**, con cientos de comentarios que apoyaban o criticaban sus respuestas.

Mirá también



Axel Kicillof criticó a la oposición: “Déjense de joder, siéntense y ayuden”

Miles de usuarios marcaron el yerro y criticaron con dureza e ironía al primer mandatario bonaerense.



“Si no hay un mango partido al medio, **que ‘haiga’** para el que más lo necesita”, dijo Kicillof. Las repercusiones fueron inmediatas y en cuestión de minutos llegaron a las críticas.

Miles de usuarios marcaron el yerro y **criticaron con dureza e ironía** al primer mandatario bonaerense.



Aportes de Macri a la lengua española

- Inerredunciables
 - Litiodigisidad
 - Atractividades
 - Alherido
 - Tradmites
 - Comercio etecrior
 - Mujares
 - Infratutura
 - mandazo
 - Clausa
 - Radiación Sozal
 - Sansimple
 - Atletico Cuman
 - Vegano Cargas
- Ah pero Axel dijo #Haiga

Otros lo justificaron recordando las malas pronunciasiones del ex presidente Mauricio Macri, durante sus cuatro años al frente del país.

Otros lo justificaron recordando **las malas pronunciasiones** del ex presidente Mauricio Macri, durante sus cuatro años al frente del país.



El término “haiga” es aceptado por la Real Academia Española, pero no para la conjugación del verbo.

El término “haiga” es aceptado por la Real Academia Española, pero no para la conjugación del verbo. Está en su diccionario pero no es un verbo sino un sustantivo, y designa, de forma coloquial e irónica, **un tipo de automóvil**. En concreto, es un “automóvil muy grande y ostentoso, normalmente de origen norteamericano”, indica el diccionario.

En https://www.clarin.com/viste/-haiga-furcio-axe-kicillof-volvio-viral-redes_0_YbIXD4qk.html

Texto 6

La insólita confusión de Axel Kicillof con los “barones del Conurbano” cuando hablaba de machismo

Fue en la presentación de la primera escuela sindical de género del país, destinada a dirigentes gremiales.

(Video incrustado: https://www.clarin.com/politica/insolita-confusion-axel-kicillof-barones-conurbano-hablaba-machismo_0_ehCXqVspD.html)

“Hay una especie de cultura del machismo que parte de cosas tan básicas como llamar a los intendentes ‘barones del Conurbano’”, dijo el gobernador bonaerense **Axel Kicillof** en una **insólita confusión de “género”**.

El furcio del gobernador ocurrió en la **presentación de la ESiGen, la primera escuela sindical de género del país**, destinada a dirigentes gremiales, activistas y mujeres con condiciones y aspiraciones de liderazgos.

En política, la idea de “barones del Conurbano” identifica las prácticas de dirigentes e intendentes del Gran Buenos Aires que **manejan el territorio como una suerte de feudo**. Nada tiene que ver con distinciones de género.

Durante toda la presentación, el mandatario provincial giró su discurso en torno al machismo y las desigualdades de género. La confusión entre varones y barones ocurrió minutos después de tomar la palabra.

“La política de la Provincia de Buenos Aires está muy asociada con lo masculino y viene de una tradición machista. No es porque lo hayan llevado adelante a esta Provincia o su dirigencia no haya contado con mujeres, sino porque hay una especie de cultura del machismo que parte desde cosas tan básicas como llamar a los intendentes o dirigentes del Conurbano los ‘barones del Conurbano’”, sentenció.

Y añadió que “hay que dedicarse no a deconstruir ese machismo sino a demolerlo”.



Axel Kicillof en el lanzamiento de la Escuela Sindical de Género. Captura de video.

Sobre la creación de la escuela sindical de género dijo que “era el momento”. “Uno se pregunta porqué no existía antes, cómo no se hizo”, aseguró. “Hacía falta discutir la cuestión de la tradición machista en el sindicalismo para terminarla. Para eso hay que crear los espacios institucionales. Esta escuela representa la punta de un iceberg”, continuó.

Además, dijo que lo que hay que hacer es “lanzar hoy es una invitación a todo el espacio sindical, universitario y de gobierno, a ponerse a reflexionar sobre estas cosas y darle el empujón que le falta para terminar con algunas rémoras del pasado que nos tienen contra podridos”.

No es la primera vez que el gobernador bonaerense es noticia por sus furcios. En diciembre del año pasado **uno de sus errores se volvió viral** cuando fue entrevistado por **Jorge Rial** (quien reemplazó al conductor habitual del ciclo “*Debo Decir*”, **Luis Novaresio**).



El eje de la charla fue la decisión de los senadores opositores de no dar quórum para debatir el proyecto de Ley Impositiva que Kicillof envió a la Legislatura. Sus declaraciones se volvieron uno de los temas más hablados en las redes sociales, con cientos de comentarios que apoyaban o criticaban sus respuestas.

Pero todo estalló cuando el ex ministro de Economía cometió un terrible error en la conjugación del verbo “haber”, al punto que se convirtió en el tema más hablado en *Twitter*.

“**Si no hay un mango partido al medio, qué ‘haiga’ para el que más lo necesita**”, dijo. Las repercusiones fueron inmediatas y en cuestión de minutos llegaron las críticas.

En: https://www.clarin.com/politica/insolita-confusion-axel-kicillof-barones-conurbano-hablaba-machismo_0_ehCXqVspD.html

Texto 7

LA NACION > Sociedad

La insólita confusión de Axel Kicillof con los “barones” del conurbano cuando hablaba de machismo

21 de octubre de 2020 09:23 - LA NACION



El insólito error del gobernador de la provincia de Buenos Aires tuvo lugar durante el lanzamiento de la Escuela Sindical de Género YouTube Gobierno de la provincia de Buenos Aires.

En la tarde de este martes, **Axel Kicillof** participó del lanzamiento de la **Escuela Sindical de Género (ESiGen)**. En dicha presentación, el gobernador de la provincia de Buenos Aires incurrió en un insólito error: **confundió el término “varones” con el de “barones”, al hacer referencia a los históricos líderes bonaerenses.**

Kicillof tomó la palabra en el final del lanzamiento de la Escuela Sindical de Género (ESiGen), en el que participaron la ministra de Mujeres, Políticas de Género y Diversidad Sexual de la provincia de Buenos Aires, Estela Díaz; el ministro de Ciencia y Tecnología de la Nación, Roberto Salvarezza, la presidenta del Conicet, Ana Franchi; el presidente de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP), Fernando Tauber; el diputado nacional Hugo Yasky (Frente de Todos) y el secretario General de la Asociación Bancaria, Sergio Palazzo.

En este contexto, el gobernador bonaerense cometió un error con dos términos mientras resaltaba la importancia de un espacio destinado a las dirigentes gremiales, las activistas y las mujeres con condiciones y aspiraciones de liderazgo. “**Creo que es muy oportuno estar ahora lanzando una Escuela Sindical de Género**, era el momento. Son esas ideas que están flotando en el aire y uno se pregunta por qué no existían antes”, comenzó alegando Kicillof.

(Video incrustado: <https://www.lanacion.com.ar/sociedad/la-insolita-confusion-axel-kicillof-barones-del-nid2485124/>)

Kicillof cerró el lanzamiento de la Escuela Sindical de Género e incurrió en un error al confundir los términos “varones” con el de “barones”. Crédito: YouTube Gobierno de la provincia de Buenos Aires

Tras referirse a una situación histórica que existe con los mandatarios comunales y regionales, Kicillof incurrió en un error de términos. “En el caso particular de la cuestión sindical y la cuestión de género, es lo mismo que ocurre, si me permiten el paralelismo con la propia provincia de Buenos Aires. **La política de la provincia de Buenos Aires está muy asociada con lo masculino, viene de una tradición machista.** No es porque la hayan llevado adelante en esta provincia o no haya contado con mujeres, sino que hay una especie de cultura de machismo que parte de cosas tan básicas como de **llamar a los intendentes o a los dirigentes del conurbano los varones** (sic) **del conurbano.** Hay tantas referencias al machismo que, me parece, no hay que dedicarse a deconstruir, sino a demolerlo”, afirmó.

Hacia el final de su exposición, Kicillof remarcó que de la misma manera que sucede en la política, también en la esfera sindical hay lugares que históricamente fueron vedados a las mujeres y que esperaba que a partir de esta iniciativa esa realidad se modificara.

“Tengo un larga historia de participación con el movimiento obrero, desde lo personal al haber sido dirigente sindical en el ámbito universitario, hasta haber trabajado en conjunto con organizaciones gremiales. Y sé que es mentira que mayoritariamente en lo proporcional los gremios estén compuestos por hombres, **sin embargo hay una especie de techo de cristal**, o casi podríamos decir de madera o de piedra que hace que [las mujeres] no puedan ocupar lugares directivos”, concluyó.

En <https://www.lanacion.com.ar/sociedad/la-insolita-confusion-axel-kicillof-barones-del-nid2485124/>

Texto 8

LA NACION > Política

La explicación de Axel Kicillof tras la frase que se viralizó

21 de octubre de 2020 07:58 - LA NACION

El gobernador se defendió luego de que se señaló lo que parecía un error durante el lanzamiento de la

Escuela Sindical de Género YouTube Gobierno de la provincia de Buenos Aires



Las repercusiones sobre la **frase que se viralizó** ayer del gobernador de Buenos Aires, Axel Kicillof, quien confundió **el término “varones” con el de “barones”** cuando hacía referencia a los históricos líderes bonaerenses, persisten horas después del discurso y los ecos llegan de la mano del propio funcionario.

Ahora, el mismo Kicillof se encargó de aclarar, mediante su cuenta de *Twitter*, qué quiso decir durante el lanzamiento de la **Escuela Sindical de Género (ESiGen)**.

“Nadie habla de ‘Baronesas del conurbano’ y ese es precisamente el problema que señalé”, tuiteó el gobernador tras despertar la polémica.

En su descargo, cargó contra los medios de comunicación y les atribuyó la responsabilidad de lo que siguió después de su discurso en la ESiGen: **“Además de dedicarse a destilar odio, Clarín llama ‘fucio’ a su propia ceguera machista.** Eso sí: felicito a la o el cronista por su agudeza auditiva o visual (¿o telepática?) que le permitió, al parecer, distinguir la ‘v’ de la ‘b’ mientras yo hablaba”.



Luego adjuntó la nota de LA NACION y dijo: **“Por lo visto en La Nación, de manera independiente, llegaron al mismo descubrimiento”**.

En tanto, el gobernador, una vez más apuntando contra *Clarín*, mencionó otra de las críticas que hicieron sobre su manera de expresarse y aclaró que estaban bien utilizados los términos. “También vuelve a refritar mi uso de ‘haiga’ en una entrevista del pasado (dije: ‘si no hay un mango partido al medio, que haiga para el que más lo necesita’). Omitió refregarme que ‘mango’ es una fruta, o parte de una sartén, y no ‘dinero de curso legal’”.

Y para completar la idea, advirtió: **“Pero no se privó de censurar esa forma criolla muy frecuente en la gauchesca y en el habla popular rural. Y a propósito, para el ojo censor de Clarín, aprovechamos para compartir este fragmento de La vuelta de Martín Fierro (1879) de José Hernández: “Que Dios lo haiga perdonao, / Es todo cuanto deseo, / Le conocí un pastoreo / De terneros robao”**”.



El acto

Kicillof tomó la palabra en el final del lanzamiento de la Escuela Sindical de Género (ESiGen), en el que participaron la ministra de Mujeres, Políticas de Género y Diversidad Sexual de la provincia de Buenos Aires, Estela Díaz; el ministro de Ciencia y Tecnología de la Nación, Roberto Salvarezza; la presidenta del Conicet, Ana Franchi; el presidente de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP), Fernando Tauber; el diputado nacional Hugo Yasky (Frente de Todos); y el secretario General de la Asociación Bancaria, Sergio Palazzo.

En este contexto, el gobernador bonaerense resaltó la importancia de un espacio destinado a las dirigentes gremiales, las activistas y las mujeres con condiciones y aspiraciones de liderazgo. **“Creo que es muy oportuno estar ahora lanzando una Escuela Sindical de Género**, era el momento. Son esas ideas que están flotando en el aire y uno se pregunta por qué no existían antes”, comenzó alegando Kicillof.

Tras referirse a una situación histórica que existe con los mandatarios comunales y regionales, el funcionario incurrió en un error de términos. “En el caso particular de la cuestión sindical y la cuestión de género, es lo mismo que ocurre, si me permiten el paralelismo con la propia provincia de Buenos Aires. **La política de la provincia de Buenos Aires está muy asociada con lo masculino, viene de una tradición machista**. No es porque la hayan llevado adelante en esta provincia o no haya contado con mujeres, sino que hay una especie de cultura de machismo que parte de cosas tan básicas como la de **llamar a los intendentes o a los dirigentes del conurbano los varones (sic) del conurbano**. Hay tantas referencias al machismo que, me parece, no hay que dedicarse a deconstruir, sino a demolerlo”, concluyó.

LA NACION

En <https://www.lanacion.com.ar/politica/kicillof-explico-que-quiso-decir-intendentes-del-nid2485374/>

Texto 9

LN Propiedades

“Burrada o mala intención”: la respuesta de los countries a Axel Kicillof

26 de octubre de 2020 10:45

María Julieta Rumi

LA NACION



Una cosa es la titularidad de la tierra y otra el proceso administrativo de inscripción de los barrios.

Referentes de barrios privados y especialistas en este tipo de emprendimientos están entre indignados y desconcertados por las palabras del gobernador de la provincia de Buenos Aires, Axel Kicillof, quien dijo que la mayoría de esos establecimientos **“son prácticamente ocupaciones de tierra”**, ya que supuestamente **“no están habilitados ni pagan impuestos”**.

Según datos de la Agencia de Recaudación de la provincia de Buenos Aires (ARBA), hay un total de 871 barrios cerrados, de los cuales un 25% (230) no está registrado formalmente.

Sin embargo, dicen los representantes de los countries que, **que no estén registrados no quiere decir que no paguen por la tierra** y que sus propietarios sean ocupadores ilegítimos, como deslizó el gobernador.

Tanto los desarrolladores como luego los propietarios **compran los terrenos con autorización municipal y pagan impuestos municipales**. En cuanto al **impuesto inmobiliario**, referentes explicaron que también se abona aunque no esté hecha la subdivisión del terreno, ya que en esos casos **lo afronta el desarrollador y luego se los cobra a los propietarios por expensas**.

“He estado en contacto con la comisión jurídica de la **Federación Argentina de Clubes de Campo** y **creemos que las declaraciones del gobernador se basan en una mala información** que le pasaron. **Mezcla cosas. Los clubes de campo no podrían estar constituidos por ley si no fueran titulares de la tierra**, con lo cual está lejos de poder hacer comparaciones de ninguna naturaleza”, afirmó en diálogo con *LA NACION* Patricio Gutiérrez Eguía, presidente de la Federación.

En cuanto a la **supuesta irregularidad de los barrios**, Gutiérrez Eguía dijo que es un **“tema viejo”** por el cual la Federación ha estado en contacto con autoridades de la provincia, ya que los períodos para constituirlos son largos y muchas veces no se pueden terminar los trámites.

“La administración pensaba que había una reticencia de los barrios para no cambiar de encuadre para no pagar impuestos, pero esos casos son los menos. Y la provincia reconocía que, en algunos casos, los atrasos se debían a la pesadez o dificultades de la propia administración. Son temas completamente distintos. Si hablamos de la titularidad de la tierra, no hay asentamiento en ningún club de campo que no se base en la titularidad de la tierra, y lo otro se trata del procedimiento de inscripción, que es verdad que en algunos casos está pendiente, pero **creemos que lo que surgió de boca del gobernador es una información errónea y que la titularidad de la tierra imposibilita llamar a los propietarios ocupantes ilegítimos”**, agregó.

Otro que dijo que **el gobernador está “mal informado” o sus comentarios son “malintencionados”** es Jorge Juliá, exgerente de Federación Argentina de Clubes de Campo y especialista en la constitución de barrios privados. **“La realidad es totalmente opuesta. Se trata de conjuntos inmobiliarios muy regulados y que pagan impuestos y tasas de todo tipo por los que no reciben, en la mayoría de los casos, contraprestación alguna en servicios de ningún tipo”**, aseguró, en referencia a que muchos barrios incluso tienen que desarrollar su propia infraestructura de agua, luz y gas.

“Quienes vivimos en los barrios cerrados de la provincia de Buenos Aires hemos logrado aquí cubrir las falencias que tiene el Estado con un sacrificio mayor; hemos logrado acceder a una vivienda a través de la compra de un lote de pozo, resignando distancias y horas de viaje, soportando años de espera y pagando un volumen de impuestos muchísimo más alto que en cualquier lado. **Hemos sido un gran negocio para el Estado. Pagamos el doble de absolutamente todo y no recibimos nada. En Tigre somos el 40% de la recaudación de la tasa municipal y no recibimos ni el 10% de lo que aportamos”**, dijo, por su parte, Lucas Maciel, fundador de Barrios Unidos, el primer partido político de barrios cerrados.

Por otro lado, la abogada Sofía Peres, que asesora a desarrolladores inmobiliarios, consideró que lo que dijo Kicillof es una **“burrada”**. **“Una cosa es hacer un negocio inmobiliario financiándote sobre la marcha y otra cosa es la barbaridad que dijo Kicillof de que eso es una usurpación. Los desarrolladores pueden ser mejores o peores, tener más o menos plata o salir a vender con la cosa avan-**

zada o muy verde, pero eso no es ser un usurpador. Serán más o menos solventes o más o menos serios, **pero si tienen la propiedad de la tierra no están usurpando**”, explicó.

“Aun cuando no esté subdividido el terreno tenés derecho a estar ahí, aunque no tengas escritura porque tenés posesión en base a un boleto de compraventa que te firmó el propietario. El usurpador no firma nada con el propietario, ocupa y no paga. El que tiene posesión por boleto es legítimo poseedor porque pagó por eso y el vendedor le entregó la tierra aun cuando le deba la escritura porque no está lista la subdivisión. Por eso lo que dijo Axel es una burrada”, continuó. E incluso, según la letrada, sin la subdivisión igual se paga impuesto inmobiliario, solo que, en ese caso, lo hace el desarrollador y luego se los cobra a los propietarios mediante expensas.

Por su parte, el expresidente del Colegio de Escribanos de la Ciudad de Buenos Aires, Claudio Caputo, explicó que la **resolución 400** que había sacado la gestión de María Eugenia Vidal **buscaba ordenar la situación de 200 barrios privados que no están regularizados, pero que el gobierno de Axel Kicillof la derogó** y creó una nueva resolución que lleva todo el proceso otra vez al papel, en lugar de trámites digitalizados.

Por último, el titular de ARBA, **Cristian Girard** explicó hoy en declaraciones a radio *Metro* que Kicillof se refería al “uso de la tierras y de la creación de una unidad de hábitat y vivienda en la provincia como forma de dar respuesta a una problemática que se expresa en la toma de Guernica, **pero también en cuestiones como el desarrollo de urbanizaciones cerradas**”.

Girard sostuvo que el gobernador “plantea que hay problemas con el uso del suelo, que no son solamente las tomas de tierra” y opinó que “no tiene ningún sentido estar en contra” de los barrios cerrados porque allí “viven bonaerenses”.

Luego, precisó que en la provincia de Buenos Aires hay un total de 871 barrios cerrados, de los cuales “un 25% (230) no está registrado formalmente, por lo que no paga los impuestos correspondientes”.

Girard expuso que ello implica una pérdida de, como mínimo, **\$1500 millones al año para el fisco bonaerense**.

En ese sentido, contó que desde ARBA se realizan inspecciones oculares presenciales sobre esas urbanizaciones cerradas, luego se les cursan notificaciones e intimaciones, y “ahí avanza el trámite, que muchas veces termina judicializado porque **los desarrolladores eligen no pagar**”.

Al respecto, Girard dijo que también la fiscalización satelital permite al organismo recaudador detectar metros cuadrados construidos no declarados.

“Ahí tenemos unos 200 millones de pesos de evasión de metros no declarados ante ARBA. Sobre eso, notificamos, determinamos de oficio y se va poniendo en regla. Vamos avanzando, pero todavía falta”, puntualizó.

María Julieta Rumi

En <https://www.lanacion.com.ar/propiedades/barrios-privados-especialistas-dicen-lo-dijo-axel-mid2489499/>

Texto 10

LA NACION>Política

Axel Kicillof se diferenció de la Ciudad por la vuelta a clases presenciales en 2021: “Operativamente es un despelote”

2 de noviembre de 2020 08:48 - LA NACION



Axel Kicillof se diferenció de la Ciudad por la vuelta a clases presenciales en 2021: “Operativamente es un despelote” Santiago Hafford - LA NACION

El gobernador bonaerense **Axel Kicillof** se volvió a **diferenciar** de la administración de Horacio Rodrí-

guez Larreta al fijar su postura sobre **la posibilidad de que las clases empiecen** de forma presencial el próximo ciclo lectivo.

“Todos queremos volver (a la presencialidad), pero en condiciones que no se contagien los chicos. Ya está demostrado que se contagian al igual que los adultos y que contagian también. Eso tratamos de evitar”, aseguró Kicillof, en diálogo con el canal C5N.

Todos queremos volver, pero en condiciones que no se contagien los chicos

El mandatario provincial **remarcó que su gestión** “trabaja” para que “cuando vuelvan a clases los chicos tengan escuelas seguras”. **“Ya, ya, ya no se puede”**, remarcó. Y pidió no impulsar **“soluciones que generen nuevos problemas”**.

“En ningún lado del mundo es volver a la presencialidad y listo. Es con ventanas abiertas, barbijos, se turnan... Operativamente es un despelote”, indicó Kicillof.

La Ciudad busca que las clases del próximo ciclo lectivo sean “100% presenciales” y que comiencen el 17 de febrero. Así lo anunció ayer la ministra de Educación porteña, Soledad Acuña, al anticipar que 2021 será “un año extraordinario”, en el que “cada jurisdicción se va a tener que **adaptar** a su realidad” sanitaria vinculada con el coronavirus.

El ministro de Educación nacional, **Nicolás Trotta**, prefiere que el inicio escolar sea en marzo. Pasado mañana **comenzará el debate** en el Consejo Federal de Educación. **“El regreso presencial el 17 de febrero es la expectativa que tiene la Ciudad”**, señaló Trotta a radio El Destape.

Durante la entrevista que **concedió** al programa *Hagan Algo*, Kicillof **resaltó que en la provincia de Buenos Aires hubo “clases” durante todo el año**, pese a la pandemia del coronavirus que impidió la presencialidad. **“Todos queremos volver a la presencialidad. Lo hicieron algunos países y tuvieron que volver atrás. Eso pasó en Nueva York e Israel”**, planteó.

En ese marco, Kicillof **pidió ser cautos** a la hora de discutir la vuelta de las clases presenciales. **“No es volver a la presencialidad y mandar al chico a la escuela”**, subrayó.

“Hasta que no encontremos una solución más de fondo al coronavirus vamos a tener que convivir con esto, por eso tanta **esperanza** también en la vacuna. Veremos cuándo, cómo y con qué efectividad llega”, apuntó.

Por último, Kicillof dijo que su administración ya está planeando los operativos de vacunación. **“Somos 17 millones de bonaerenses, es un trabajo muy grande, pero va a ser un alivio enorme empezar a vacunar”**, sostuvo.

LA NACION

En <https://www.lanacion.com.ar/politica/axel-kicillof-se-diferencio-ciudad-vuelta-clases-nid2497541/>

Texto 11

LN Política

Axel Kicillof sorprendió con una llamativa expresión en un mensaje de Instagram: “Jóvenas”

21 de enero de 2021 10:44



En las últimas horas, se viralizó un video de Axel Kicillof de visita en Bahía Blanca, donde dedicó unas palabras a la juventud usando una curiosa variación del lenguaje inclusivo Captura @lesjpb

Axel Kicillof empleó una **llamativa expresión** para referirse a la juventud en un reciente mensaje de Instagram. El **governador de Buenos Aires**, de visita en Bahía Blanca, este martes grabó un video en el que usa la palabra **“jóvenas”**. En las últimas horas, la filmación se viralizó a través de las redes sociales.

En las imágenes, que fueron publicadas en el perfil de la agrupación “**Les JP Bahía Blanca**”, se lo ve al exministro de Economía agradeciendo a su militancia utilizando una curiosa variación del lenguaje inclusivo. “Este es un mensaje **para todos los jóvenes y jóvenes** del sur de la provincia de Buenos Aires”, afirma.

(Ver video incrustado: <https://www.lanacion.com.ar/politica/la-llamativa-expresion-uso-kicillof-mensaje-instagram-nid2577983/>)

La llamativa expresión que usó Kicillof en un mensaje de Instagram: “**Jóvenas**”

Luego completa: “**Hemos tenido un año complicadísimo y los que nos salvaron fueron los jóvenes**, así que mucha fuerza ahí. A seguir militando, es un año de elecciones y de hacer valer que de nuevo hay un gobierno popular”.

En una siguiente publicación, la organización compartió una foto con el gobernador sosteniendo una bandera de “Les JP” y manifestó: “Nos visitó Axel y nos dejó un afectivo mensaje. Las juventudes estamos militando, orgullosos que de nuevo hay un gobierno popular. **Estamos poniendo alma y cuerpo bancándolo**”.



El video no pasó desapercibido y fue **Ángel de Brito** quien se encargó de viralizarlo a través de *Twitter*. El periodista publicó la grabación, que fue vista por más de 67.000 personas, y aclaró: “**Jóvenas**”.

En <https://www.lanacion.com.ar/politica/la-llamativa-expresion-uso-kicillof-mensaje-instagram-nid2577983/>



LA NACION