

céfiro

ZÉPHYROS

**REVISTA DE
ECONOMÍA Y GESTIÓN**

**AÑO 1 NUMERO 0
PRIMAVERA 2014**

“Balance de las Migraciones Internas en el partido de Hurlingham, durante el periodo 2005-2010”

Por Fernando Manzano⁵⁵

La migración, la fecundidad y la mortalidad son los componentes determinantes del crecimiento demográfico de las poblaciones humanas. Sus modificaciones afectan el volumen, la estructura por edad y, en general, las características socioeconómicas. Pero la migración es un fenómeno demográfico muy diversificado que no posee la claridad conceptual que tienen los otros dos procesos demográficos, el nacimiento y la muerte (fenómenos biológicos que no presentan ningún problema a la hora de su registro y cómputo).

Cada tradición de investigación en las migraciones se concentra en sus temas favoritos, y existen modelos que han sido desarrollados desde diferentes disciplinas. Desde la perspectiva económica se estudia la migración de acuerdo a su funcionalidad con el sistema económico y en función del aporte hacia las personas que deciden migrar. Para la sociología la migración es considerada como una estrategia de las personas en búsqueda de mejores condiciones de vida o de movilidad social ascendente. Desde la perspectiva antropológica, la migración puede ser un elemento vinculada con decisiones colectivas, a partir de redes entre lugares de origen y de destino tendientes a reducir los costos del traslado e inserción en el lugar de destino. La Ciencia Política puede entender la migración como un proceso incentivado desde el sector público para promover o evitar los movimientos migratorios. Y la geografía pone interés en la dimensión territorial que facilitan u obstaculizan la migración de las personas. Todo esto genera que el campo de investigación este muy fragmentado y en la actualidad la variedad de trabajos sobre migración se caracteriza por una extrema heterogeneidad.

La propuesta en esta breve nota, es realizar una descripción del proceso de migración interna en el partido Hurlingham en relación al resto de los partidos que conforman el Gran Buenos Aires.

⁵⁵ Docente UNM, Licenciado en Economía y Licenciado en Sociología. E-mail: fernando14979@hotmail.com

La migración interna - referida a los movimientos migratorios que ocurren al interior de un área geográfica determinada — es un factor relevante tanto por sus dimensiones económica y social, como por sus efectos sobre la distribución espacial de la población, los que suelen ser diferentes según se refieran a áreas administrativas mayores o menores.

Para poder realizar este análisis es necesario contar con la información correspondiente a las variables de “residencia habitual (2010)” y “residencia hace 5 años (2005)” de cada provincia desagregada por municipios (o partidos en el caso del Gran Buenos Aires). Por primera vez contamos con dicha información, dado que en los censos anteriores no se ha presentado esta información sobre migraciones con tan pequeña desagregación. A diferencia de realizar un conteo de la población según el lugar en donde fue censada el día 27 de octubre de 2010 (fecha del último censo), la determinación de la población según la “residencia habitual” y su “residencia hace 5 años”, se construye en base a indagar a las personas acerca de la residencia habitual en diferentes momentos, indistintamente de donde hayan estado presentes el día del censo.

El crecimiento poblacional depende de la influencia de dos componentes demográficos, por un lado el crecimiento vegetativo (que se obtiene como la diferencia entre los nacimientos y las defunciones en un área geográfica y en un período de tiempo determinado) y del saldo migratorio (diferencia entre la población que entra y sale de una determinada área geográfica delimitada en un período de tiempo). Por lo tanto, es posible estimar de manera indirecta para áreas mayores el valor del saldo migratorio, a partir de la aplicación del método del balance migratorio⁵⁶. Pero no es posible saber cual es el flujo migratorio entre dos áreas (la cantidad de migrantes total que salen y entran). Esto solo es posible a partir de contar con la información censal a partir de una pregunta acerca de su lugar de residencia en período de tiempo anterior determinado, como veremos más adelante.

La baja diferencias en el crecimiento vegetativo entre los partidos del GBA, destaca las características regular de este componente del crecimiento poblacional (su desvío estándar es solo de 3,8), en cambio el saldo migratorio, como comentamos anteriormente está determinado por una multiplicidad de factores, lo que caracteriza su gran heterogeneidad (su desvío estándar es 9,1; ver apartado anexo).

Por lo tanto si bien el crecimiento del GBA a nivel agregado presenta una tasa de crecimiento anual medio de 14,9‰ en el periodo 2001-2010 (un poco menos de 15 habitantes en promedio al año por cada 1.000 habitantes, la interacción del factor migratorio genera que un poco mas de 12 personas correspondan al CB 4⁵⁷, 2 personas al CB 3, menos de 1 persona al CB 2, y el CB 1 contraiga su población.

Dada la disponibilidad inédita, de la información publicada sobre el stock de población que tuvo movimientos migratorios intraprovinciales entre municipios en el período 2005-2010, es posible avanzar a un nivel de desagregación, y poder visibilizar la mayor heterogeneidad y complejidad de los procesos de migratorios. Describiremos las corrientes migratorias internas durante este período, que se produjeron entre el partido de Hurlingham y el resto de los partidos del GBA. El crecimiento relativo de la población de Hurlingham entre 2001 y 2010 fue de 5,2% (pasando de 172.245 a 181.241 personas), mientras que su crecimiento vegetativo fue de 7,4 %, por lo tanto, de no haber existido movimientos migratorios su población debería haber sido de 186.358 personas. El saldo migratorio de Hurlingham

56 La migración neta intercensal surge de restar el crecimiento vegetativo de la población al cambio poblacional existente entre el censo 2001 y 2010. La ecuación que se usa tiene la forma de una ecuación de balance: Migración neta = $[P(t+n) - P(t)] - [N - D]$, siendo $P(t)$ y $P(t+n)$ la población total al comienzo y al final del intervalo censal respectivamente, N el número de nacimientos y D el de defunciones en dicho período.

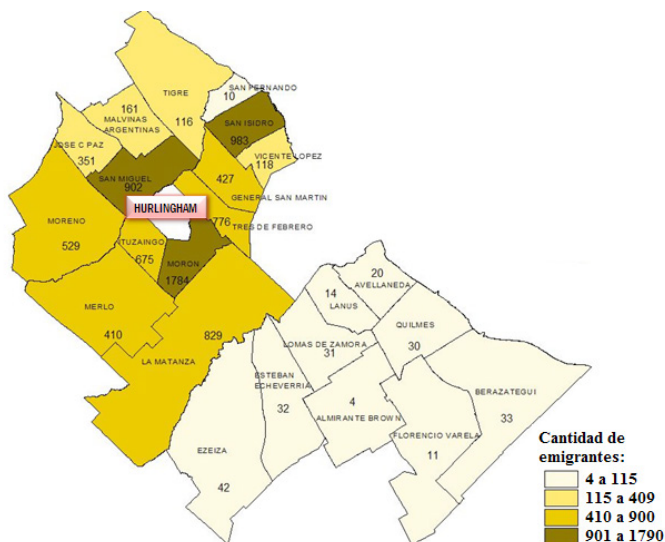
57 Hemos seguido la metodología utilizada por la EPH – INDEC para distinguir entre unidades espaciales más pequeñas al interior del GBA. Por lo tanto esta subdivisión en cuatros conurbanos (el CB 1: Vicente López y San Isidro; CB 2: Avellaneda, Morón, Tres de Febrero, San Martín, Hurlingham e Ituzaingó; CB 3: Almirante Brown, Lomas de Zamora, Berazategui, San Miguel y Quilmes; CB 4: José C Paz, Malvinas Argentinas, Merlo, San Fernando, San Miguel, Esteban Echeverría, Ezeiza, Florencio Varela, La Matanza, Moreno y Tigre), no contempla que los partidos del mismo grupo sean contiguos. Véase Messere M. Y Hoszowsky A. (1994), Agrupamiento de los partidos del conurbano bonaerense, ponencia al Congreso de ASET de 1994.

Desde el partido de Hurlingham emigran entre el año 2005 y 2010, 8.288 personas hacia otros partidos del GBA. Ayudándonos del mapa N°1 podemos observar que el 49,9 % de estos emigrantes (4.137 personas) se dirigen se dirigen hacia los partidos linderos: Morón (21,5%), San Miguel (10,9%), Tres de Febrero (9,4%) y Ituzaingó (8,1%)

Utilizando como referencia la subdivisión del GBA en función de las tres grandes sectores radiales (zona oeste, norte y sur), vemos que : hacia la zona oeste se dirigen el 51% de los emigrantes (4.227 personas), a zona norte 46.4% (3.844 personas), y solo el 2.6% (217 personas), elige algún partido de la zona sur del GBA.

Siendo los tres principales partidos de destino de los emigrantes Morón , San Isidro y San Miguel

Mapa N°1. Cantidad de Emigrantes¹ según partido de destino, que residían en el Partido de Hurlingham en el 2005. Año 2010



Nota: (1) Se denomina emigrante a la persona migrante que es referida con respecto a su lugar de residencia anterior, en este caso el Partido de Hurlingham.

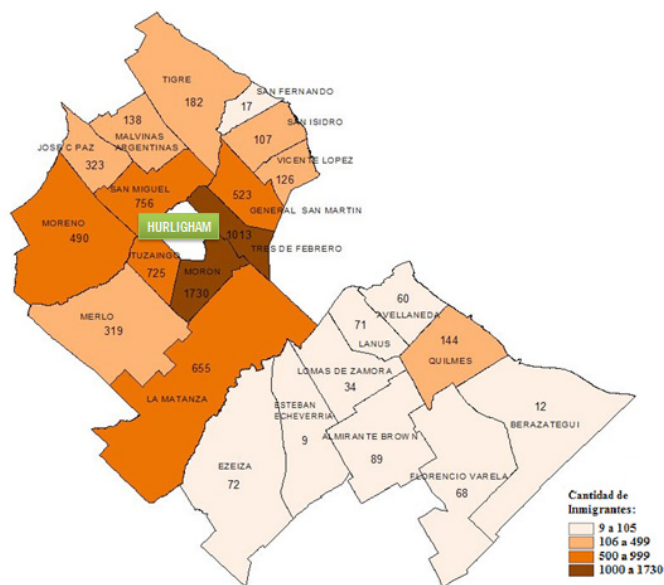
Fuente: Elaboración propia en base a los resultados del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010 y a los boletines de Natalidad, Mortalidad general, infantil y materna por lugar de residencia de la madre, de la Dirección de Estadísticas e Información de Salud del Ministerio de Salud de la Nación.

El número de inmigrantes entre el año 2005 y 2010 que llega a Hurlingham desde los partidos del GBA son 7.663 personas. De los cuales el 55,1% (4.224 personas) provienen de partidos linderos a Hurlingham: Morón (22,6%), Tres de Febrero (13,2%), San Miguel (9,9%) y Ituzaingo (9,5%)

Del sector oeste del GBA provienen el 51,1% de los inmigrantes de Hurlingham (3.919 personas), desde la zona norte 41.6% (3.185 personas), y el 7.3% restante (559 personas), provienen de algún partido de la zona sur del GBA.

Los tres principales partidos de procedencia de estos inmigrantes son Morón , Tres de Febrero y San Miguel

Mapa N°2. Cantidad de Inmigrantes² hacia el Partido de Hurlingham, según partido de residencia en el año 2005. Año 2010



Nota: (2) Se denomina inmigrante a la persona migrante que es referida de acuerdo con su lugar de residencia actual, en este caso el Partido de Hurlingham.

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010 y a los boletines de Natalidad , Mortalidad general , infantil y materna por lugar de residencia de la madre, de la Dirección de Estadísticas e Información de Salud del Ministerio de Salud de la Nación.

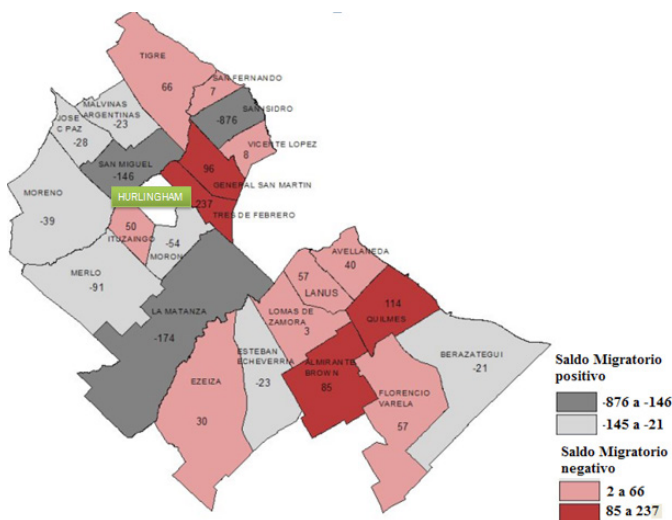
A continuación describiremos la migración neta entre el año 2005 y 2010, ósea el saldo de las entradas y salidas de Hurlingham con respecto a los demás partidos que componen el GBA.

Con respecto a los 4 partidos linderos, Hurlingham tiene saldo positivo con dos de ellos, Tres de Febrero (+237 personas) y Ituzaingó (+50 personas) y negativo con los otros dos, con San Miguel (-146 personas) y Morón (-54 personas).

En relación a la zona norte y a la zona oeste presenta la migración neta (inmigrantes menos migrantes) tiene un saldo negativo de 659 personas y 308 personas, respectivamente. Mientras que con la zona sur del GBA tiene un saldo positivo de 342 personas.

El partido con el que tiene el mayor saldo positivo es Tres de Febrero (237 personas) y con el que tiene el mayor saldo negativo es San Isidro (-876 personas)

Mapa N°3. Saldos migratorios³ del Partido de Hurlingham con los 24 partidos del Gran Buenos Aires durante el periodo 2005-2010. Año 2010



Nota: (3) Se denomina saldo migratorio ó migración neta a la diferencia entre inmigrantes y emigrantes de una determinada área geográfica, en este caso el Partido de Hurlingham en relación a cada uno de los 24 partidos del Gran Buenos Aires

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010 y a los boletines de Natalidad, Mortalidad general, infantil y materna por lugar de residencia de la madre, de la Dirección de Estadísticas e Información de Salud del Ministerio de Salud de la Nación.

Por último calcularemos el índice de eficacia migratoria (IEM)⁵⁸, que nos permite relacionar la migración neta (diferencia entre inmigrantes y emigrantes) con la migración bruta (adición entre inmigrantes y emigrantes), es decir con el número total de personas migrantes. El índice de eficacia expresa el número de migrantes netos por cada cien migrantes totales.

El IEM alcanza su valor máximo de 91,4, con respecto a Almirante Brown. Esto marca que el movimiento migratorio de Almirante Brown hacia Hurlingham es casi totalmente efectivo, recibe 84 inmigrantes y solo emigran 4 personas de Hurlingham hacia Almirante Brown. El segundo valor de IEM más elevado es con San Isidro de 80,4. Desde Hurlingham emigran 983 personas hacia San Isidro y solo se reciben 107 emigrantes de este partido.

El valor mínimo de IEM es con Morón, de tan solo 1,5. Desde Hurlingham emigran hacia Morón 1.784, mientras que desde este partido Hurlingham recibe 1.730 inmigrantes.

Queremos dejar expresado, la importancia de avanzar en análisis más profundos sobre las migraciones internas a nivel desagregado, que busquen en busquen caracterizar a la población migrante, estudiando los determinantes de las decisiones de migrar teniendo en cuenta las características individuales y del hogar al del que forman parte, así como la influencia de las políticas públicas territoriales que lo afectan de manera mas inmediata.

58 El IEM se calcula como el cociente entre el valor absoluto de la migración neta y el total de los migrantes, por cada cien personas migrantes totales. Se obtiene así: $(|I - E| / I + E) * 100$; donde I=Inmigrantes; E=Emigrantes

Las reglas de juego no están totalmente definidas, ya que la región metropolitana ha atravesado períodos de total ausencia de proyectos colectivos en materia de desarrollo territorial.

De allí que se plantea como necesidad , avanzar en investigaciones de tipo estratégico que nos ayude a comprender las grandes tendencias, los desafíos y oportunidades, y más que nada las grandes opciones que se abren a las políticas territoriales de mediano y largo plazo.

BIBLIOGRAFÍA:

- Censo nacional de población, familias y viviendas de 1947, 1960, 1970, 1980, 1991, 2001 y 2010. Dirección Nacional de Estadística y Censos (INDEC)
- Boletines de Natalidad , Mortalidad general , infantil y materna por lugar de residencia de la madre, de la Dirección de Estadísticas e Información de Salud. Ministerio de Salud de la Nación.
- Instituto Nacional de Estadísticas de Chile. "Migración interna regional 1992-2002"
- Courgeau, Daniel, Méthodes de mesure de la mobilité spatiale. Migrations internes, mobilité temporaire, navettes. Editions de L'Institut National d'études démographiques, 1988.
- Maguid, Alicia (2007): Los movimientos migratorios: Determinantes y Consecuencias. Fuentes de datos y tipos de migrantes. Materia Migraciones, Maestría en Demografía Social, Universidad Nacional de Lujan.
- Rincón, Manuel, Distribución espacial y migraciones internas. Aspectos metodológicos. Serie B N° 1009, Celade, San José, Costa Rica, febrero de 1984.
- Úrsula Faura Martínez y Juan Gómez García. ¿Cómo medir los flujos migratorios? Universidad de Murcia. Departamento de Métodos Cuantitativos para la Economía y Empresa Campus de Espinardo. 30100 Murcia. Spain
- Messere M. Y Hoszowsky A. (1994), Agrupamiento de los partidos del conurbano bonaerense, ponencia al Congreso de ASET de 1994.

Anexo:

Población, tasa de crecimiento anual medio, crecimiento vegetativo y estimación de los saldos migratorios. Total partidos del GBA, CB 1, 2, 3 y 4 y partidos. Año 2001 y 2010

Partidos	Población estimada al 30/06/2001	Periodo 06/2001-06/2010			Población estimada al 30/06/2010	Población al 30/06/2010 (B)	Diferencia Absoluta (A)-(B)	Diferencia Relativa	Crec vegetativo	Crec migratorio	Crec total
		Nacimientos	Defunciones	Crec vegetativo							
Total Gran Buenos Aires	8.903.530	1.514.731	652.386	862.346	9.765.875	10.009.613	243.737	2,5	9,7	2,7	14,9
ZONA SUR (9 PARTIDOS)											
Almirante Brown	527.443	88.008	34.258	53.750	581.193	558.095	-23.098	-4,0	9,7	-4,0	5,7
Avellaneda	342.908	53.462	35.031	18.432	361.340	345.854	-15.486	-4,3	5,2	-3,0	2,3
Berazategui	293.495	51.441	18.751	32.690	326.184	327.290	1.106	0,3	10,6	-2,0	8,6
Esteban Echeverría	246.522	49.103	14.989	34.115	280.636	303.793	23.156	8,3	12,9	-1,0	12,0
Ezeiza	120.047	27.527	6.644	20.883	140.930	165.274	24.344	17,3	16,0	0,0	16,0
Florencio Varela	354.307	74.330	18.223	56.107	410.414	430.043	19.629	4,8	14,7	1,0	15,7
Lanús	464.173	66.121	44.296	21.825	485.998	463.532	-22.466	-4,6	4,6	2,0	6,6
Lomas de Zamora	604.888	102.677	48.268	54.409	659.297	622.034	-37.263	-5,7	8,6	3,0	11,6
Quilmes	533.203	96.327	42.897	53.430	586.633	588.395	1.761	0,3	9,5	4,0	13,6
Total Zona Sur	3.486.987	608.994	263.355	345.639	3.804.311	3.804.311	-28.315	-8,2	18,0	5,0	23,1
ZONA OESTE (6 PARTIDOS)											
Merlo	480.325	87.408	29.584	57.825	538.149	533.466	-4.683	-0,9	11,4	7,0	18,4
Moreno	389.365	76.391	21.157	55.235	444.599	456.779	12.180	2,7	13,2	8,0	21,3
Morón	329.370	43.932	31.950	11.982	341.352	324.095	-17.257	-5,1	3,6	9,0	12,6
Hurlingham	173.470	25.482	12.594	12.888	186.358	182.933	-3.425	-1,9	7,2	10,0	17,2
Ituzaingó	159.245	21.532	11.676	9.857	169.102	169.394	292	0,2	6,0	11,0	17,0
La Matanza	1.279.860	229.471	82.522	146.950	1.426.809	1.792.485	365.675	25,6	10,9	12,0	22,9
Total Zona Oeste	2.811.634	484.216	189.481	294.735	3.106.369	3.459.152	352.783	20,8	10,0	13,0	23,0
ZONA NORTE (8 PARTIDOS)											
General San Martín	416.971	58.120	36.037	22.083	439.054	418.052	-21.002	-4,8	5,2	15,0	20,2
José C. Paz	233.784	49.089	13.174	35.915	269.699	268.489	-1.210	-0,4	14,3	16,0	30,3
Malvinas Argentinas	295.206	52.755	17.099	35.656	330.862	325.416	-5.447	-1,6	11,4	17,0	28,4
San Fernando	155.826	25.381	12.980	12.401	168.227	164.764	-3.463	-2,1	7,7	18,0	25,7
San Isidro	304.225	45.197	25.868	19.330	323.554	295.591	-27.963	-8,6	6,2	19,0	25,2
San Miguel	257.017	47.097	16.878	30.219	287.236	278.781	-8.455	-2,9	11,1	20,0	31,1
Tigre	309.761	61.625	19.976	41.649	351.410	379.922	28.512	8,1	12,6	21,0	33,6
Tres de Febrero	346.274	47.307	31.551	15.756	362.029	343.230	-18.799	-5,2	4,4	22,0	26,5
Vicente López	285.845	34.953	25.989	8.964	294.808	271.904	-22.904	-7,8	3,1	23,0	26,1
Total Zona Norte	2.604.909	421.522	199.550	221.972	2.826.880	2.746.150	-80.730	-25,4	8,2	24,0	32,2
Desvío Estandar	230.847	41.934	16.361	28.968	256.888	321.042	77.722	7,9	3,8	9,1	8,6