



AÑO 12 NÚMERO 7 PRIMAVERA 2025

**REVISTA
DE ECONOMÍA
Y GESTIÓN**

**DOSSIER:
DESARROLLO**

céfiro



**UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE MORENO**

Una aproximación a la sostenibilidad de los circuitos socioeconómicos alimentarios y de las organizaciones de la Economía Popular Social y Solidaria (EPSS) que los integran

Por Marcela BASTERRECHEA¹, Natalia CABRAL², Liliana CHÁVEZ LUNA³ y Santiago ODRIÓZOLA⁴

I- Introducción

En las últimas décadas han proliferado experiencias asociativas de producción y circulación de alimentos que se inscriben en la propuesta de la Economía Popular, Social y Solidaria (EPSS). Las mismas pueden concebirse como circuitos socioeconómicos de producción, trabajo, financiamiento, intermediación, tecnologías y significaciones de bienes alimentarios, que persiguen un doble objetivo: por un lado, mejorar las condiciones de trabajo, producción e ingresos de la agricultura familiar, la economía popular y las cooperativas de alimentos y por otro lado contribuir a mejorar el acceso a la alimentación saludable como un derecho⁵ (Pastore, 2022).

Se trata de iniciativas innovadoras, desde la perspectiva de la innovación social, donde el conocimiento tangible o intangible se orienta a la incorporación de mejoras en los procesos, servicios o productos que buscan satisfacer las necesidades sociales e implica la aplicación novedosa de ciertas ideas a nuevos ámbitos⁶ (Bauni, 2022).

En este artículo nos proponemos contribuir al abordaje de la sostenibilidad de los circuitos socioeconómicos alimentarios y de las organizaciones de la EPSS que los integran, a partir de una aproximación a la propuesta de sostenibilidad plural. Para ello adherimos al enfoque sustantivo de la economía basado en los estudios de Polanyi (2011) para el reconocimiento de los distintos principios de integración (reciprocidad, redistribución, intercambio y

1 Lic. en Trabajo Social. Docente investigadora del Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales. UNM. mbasterrechea@unm.edu.ar

2 Lic. en Ciencia Política (UBA). Docente investigadora Departamento de Ciencias Económicas y Jurídicas. UNM. nataliasolcabral@gmail.com

3 Lic. en Psicología (ITESO). Docente del Departamento de Ciencias Económicas y Jurídicas. UNM. plilianachavez@gmail.com

4 Lic. en Administración (UBA). Docente investigador del Departamento de Ciencias Económicas y Jurídicas. UNM. sodrizola@unm.edu.ar

administración doméstica) presentes en una comunidad, a los que el autor argentino Coraggio adiciona la propuesta de planificación colectiva de lo complejo como forma superadora de la coordinación del proceso económico. A su vez, y en el marco de los desarrollos teóricos realizados desde Coraggio, utilizaremos la noción de sostenibilidad plural propuesta por Vázquez (2010), reconociendo su pluralidad de dimensiones (principios, recursos, niveles, formas organizativas).

II- Concepto de circuitos socioeconómicos alimentarios

Pastore desarrolla el concepto de circuitos socioeconómicos alimentarios como una *“noción operativa para el entendimiento común de una creciente diversidad de experiencias de entramados y circuitos agroalimentarios, que contribuyen en diferentes modalidades y escalas hacia la construcción de sistemas alimentarios más inclusivos y sostenibles”* (2022: 157).

Destacamos que el concepto es planteado con el propósito de contribuir a la consolidación y multiplicación de circuitos de valorización sostenible en uno de los ámbitos de las economías fundamentales para la vida, que considera la alimentación humana como derecho, en clave de soberanía alimentaria, transición socio-ecológica y con perspectiva de género.

El autor considera la orientación de estas experiencias entramadas en dos sentidos, uno relacionado al acceso a bienes alimentarios saludables en su mayoría en transición agroecológica y otro en relación al sostenimiento y desarrollo de las actividades económicas de unidades productivas del amplio campo de la EPSS. A su vez, caracteriza a estos circuitos y los describe “encastrados”, imbricados con las necesidades sociales desde la perspectiva de economía plural de Laville (2004) basado en los aportes de Polanyi (2011).

De los recientes trabajos e investigaciones⁷ surge que muchas de estas experiencias siguen siendo de baja escala relativa, considerable fragmentación o dispersión organizativa, poco despliegue de sus capacidades y potencias tecno-productivas y restringida visibilidad y valoración social de su importancia.

En este sentido, el desafío es que la canalización de demanda efectiva hacia estos circuitos socioeconómicos se desarrolle junto con estrategias de ampliación y mejora en las condiciones económicas, tecnológicas, institucionales y de capacidades de las unidades, sujetos y actores involucrados en los mismos (Pastore, 2022).

III- Algunas aproximaciones en torno a la sostenibilidad en la Economía Popular, Social y Solidaria

Para hablar de sostenibilidad, este artículo se apoya en el enfoque sustantivo de la economía basado en los estudios de Polanyi (2011) y Coraggio (2009), analizando los principios de integración económica: intercambio, redistribución, reciprocidad, administración doméstica y la planificación colectiva de lo complejo.

En relación al campo de la EPSS hay un debate amplio que trasciende la visión clásica centrada únicamente en la

⁷ Entre las que se encuentra el proyecto “Fortalecimiento de la gestión económica-comercial de MiPyMEs agroalimentarias del GBA. Investigación y transferencia en dos tipos de casos, PyMEs exportadoras y circuitos cortos de la economía social” de la Convocatoria PIT CONUSUR 2021 en el que la UNM participó junto a la Universidades Nacionales de Quilmes y José C. Paz.

gestión interna de las organizaciones⁸, incorporando enfoques que reconocen y proponen a las políticas públicas y los procesos de cooperación social como dimensiones centrales para su sostenibilidad.

Desde la visión europea de la economía solidaria, Laville (2004) sostiene que estas organizaciones no adquieren autonomía por autarquía sino por multidependencia, hibridando una cantidad de recursos que hacen sostenibles las experiencias. Estas prácticas basadas en relaciones interpersonales tienen una significación política en una sociedad futura, al ser portadoras de un Vivir Mejor.

Desde América Latina autores como Kraychete, Hintze, Vázquez y Coraggio abonan a una perspectiva integral de la sostenibilidad. Kraychete (2014) desde Brasil, plantea que la sostenibilidad no depende de la capacidad de los emprendimientos económicos solidarios para competir y gestionar sus propias actividades, sino que resulta necesaria la existencia de un ambiente favorecedor de su desarrollo, que remueva las privaciones y amplíe los derechos.

Por su parte, José Luis Coraggio considera que la sostenibilidad de los emprendimientos de la economía social y solidaria está determinada por la realidad social, política y económica (esferas inseparables) por lo tanto requiere de políticas públicas no diseñadas centralizadamente, sino con la participación de actores colectivos, lo que las legitima y se apoya en procesos de aprendizaje⁹. La sostenibilidad para Coraggio (2006) constituye un objetivo de mediano plazo (sostenibilidad anticipada) que *“no se define en el nivel micro, sino que depende del comportamiento variable de un conjunto multiactorial y multiinstitucional”* (Coraggio, 2006: 61), ligada a la consolidación de un subsistema abierto, pero en lo interno vinculado por lazos de cooperación y solidaridad.

En este sentido, desde una perspectiva sistémica Susana Hintze (2009) plantea la intervención del Estado como indispensable en la construcción de la sostenibilidad a partir del desarrollo de un sistema público de reproducción del trabajo asociativo y autogestionado que contemple nuevas políticas de seguridad social como base.

A su vez, Gonzalo Vázquez (2010) brinda aportes significativos al debate al plantear un nuevo concepto de sostenibilidad de las entidades asociativas de trabajadores autogestionados, a partir del concepto de sostenibilidad plural, en relación no sólo a la sostenibilidad actual sino también a los planteos propositivos de condiciones de sostenibilidad futura. Es así que, incorporando al análisis el conjunto de principios de integración económica y considerando que la sostenibilidad sólo puede realizarse efectivamente a través de un *“conjunto complejo de políticas, instituciones y recursos”* (Vázquez, 2010: 117), construye el concepto de sostenibilidad plural en base a *“la pluralidad de principios (reciprocidad, redistribución, planificación, administración doméstica e intercambio mercantil), la pluralidad de niveles (micro, meso y macro) y de dimensiones (natural, social, económica, cultural y política), así como de recursos (mercantiles, no mercantiles y no monetarios) y de formas institucionales, que hacen a la sostenibilidad de estos emprendimientos”* (Vázquez, 2010: 154).

Por último, y específicamente en el caso de los circuitos socioeconómicos, Pastore (2022) asocia la sostenibilidad a un conjunto de factores entre los que se destacan la potenciación desde la demanda; la potenciación desde la oferta, asociada a procesos de mejora tecnológica, condiciones económicas y capacidades de los sujetos y las

⁸ Ligado generalmente a la visión del “emprendedurismo” que se plasmó en distintas políticas públicas desde los 90 a la actualidad y adquirió relevancia en gobiernos de orientación neoliberal.

⁹ Principio Económico de Planificación colectiva de lo complejo.

capacidades colectivas. Estas últimas constituyen un rasgo identitario de la conformación de los circuitos, que desarrollan procesos de cooperación social fundamentales para lograr sostenibilidad y escalamiento.

IV- Reflexiones

Los circuitos socioeconómicos alimentarios constituyen un tipo de iniciativa de innovación social que persiguen un doble objetivo: a la vez que permiten el acceso a una alimentación más saludable, generan ingresos y articulan a diversos actores dentro del heterogéneo campo de la EPSS.

El trabajo en relación a los circuitos socioeconómicos que realizaron universidades, organismos del estado y organizaciones de la sociedad civil, así como los resultados de los encuentros nacionales de mercados de cercanía (Chapadmalal, 2022; Embalse 2023)^[6], muestran que, a la vez que mantienen respuestas innovadoras en mercados locales, ferias, tiendas de la EPSS e intermediadoras solidarias, y como iniciativas de cooperación social entre actores, presentan múltiples dificultades que amenazan su continuidad o les impiden desarrollarse y ganar escala.

Desde la perspectiva sustantivista de sostenibilidad plural de los circuitos socioeconómicos y de las organizaciones de la EPSS que los integran, entendemos que son componentes claves para la continuidad y desarrollo de los circuitos socioeconómicos y de sus organizaciones, tanto el acceso a políticas públicas de potenciación socioeconómica como el reforzamiento de sus prácticas de cooperación y reciprocidad. En esta línea se pueden distinguir dos planos: el de la reproducción de la vida de los trabajadores y trabajadoras, y el de la reproducción de las unidades socioeconómicas en las que los sujetos operan.

Asimismo, consideramos importante el desarrollo de herramientas de gestión que contemplen la especificidad de estas organizaciones, derivada de sus múltiples objetivos; democrático, por su modo de gobernanza, y económico, por su actividad orientada al servicio de su misión social. Entendemos como factor clave para su sostenibilidad que relaciones prácticas de solidaridad y reciprocidad se encuentren encastradas en los procesos de gestión que se desarrollan en la organización. Es decir, que se pueda reflejar la pluralidad de principios en el trabajo cotidiano, tanto en la gestión productiva y administrativa como en la gestión democrática o participativa.

En relación a lo desarrollado, consideramos relevante continuar profundizando acerca de las principales estrategias de sostenibilidad que se despliegan en estos circuitos y cómo la acción del Estado y los procesos de cooperación social contribuyen (o no) a su sostenimiento, especialmente en las actuales condiciones de crisis socioeconómica donde el acceso a una alimentación de calidad se encuentra cada vez más amenazado.

Bibliografía

Bauni, N. (2022). *Innovar y autogestionar. La organización del trabajo en las empresas recuperadas*. Buenos Aires: Teseo.

Coraggio, J. L. (2009). Polanyi y la Economía Social y Solidaria en América Latina. En J. L. Coraggio (coord.), *¿Qué es lo económico? Materiales para un debate necesario contra el fatalismo* (pp. 109-159). Buenos Aires: Fundación Centro de Integración, Comunicación, Cultura y Sociedad (CICCUS).

Coraggio, J. L. (2006). Sobre la sostenibilidad de los emprendimientos mercantiles de la economía social y solidaria. *Cuadernos del CENDES*, 23 (61), 39-67. Recuperado el 25/03/24 a partir de <https://www.redalyc.org/pdf/403/40306103.pdf>

Hintze, S. (2009). Aportes a la noción de políticas públicas. Para la economía social y solidaria en América Latina. XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires.

Instituto Nacional de Estadística y Censos INDEC (2024). Informes técnicos. Vol. 8, n° 30 ISSN 2545-6636 Índices de precios. Vol. 8, n° 5 Índice de precios al consumidor. Cobertura nacional, Enero de 2024, ISSN 2545-6725.

Kraychete, G. (2014). El problema de la sostenibilidad y la escala de los emprendimientos mercantiles asociativos. En *La economía popular y solidaria*. El ser humano sobre el capital 2007-2013 (pp. 213-229). Quito: Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria (IEPS) La economía popular y solidaria – Ministerio de Inclusión Económica y Social.

Laville, J. L. (2004). Introducción: Un enfoque Europeo. En J. L. Laville (comp.), *Economía social y solidaria. Una visión europea* (pp. 19-32). Buenos Aires: Universidad Nacional de General Sarmiento (UNGS), Fundación OSDE, Editorial Altamira.

Pastore, R. (2022). Crisis alimentaria y circuitos socioeconómicos de la economía popular, social y solidaria. *Otra Economía*, 15(28), 146-165. Recuperado el 25/03/24 a partir de <https://www.revistaotraeconomia.org/index.php/otraeconomia/article/view/15000>

Polanyi, K. (2011). *La gran transformación: los orígenes políticos y económicos de nuestro tiempo*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Vázquez, G. (2010). La sostenibilidad de los emprendimientos asociativos de trabajadores autogestionados: perspectivas y aportes conceptuales desde América Latina. [Tesis de maestría]. Buenos Aires: Universidad Nacional de General Sarmiento (UNGS). Recuperado el 25/03/24 a partir de <http://repositorio.ungs.edu.ar/handle/UNGS/481>