



AÑO 8 NÚMERO 6 PRIMAVERA 2021

**REVISTA
DE ECONOMÍA
Y GESTIÓN**

SEPARATA

cefiro



**UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE MORENO**

La Revista CEFIRO (ΖΕΦΥΡΟΣ) es una publicación semestral del Departamento de Economía y Administración de la Universidad Nacional de Moreno con el fin de promover la difusión del estudio y el debate en torno a la realidad económica contemporánea argentina y latinoamericana. Reconociendo la insuficiencia y límites de la economía tradicional pretende aportar a la discusión y difusión de concepciones alternativas y el desarrollo de nuevas ideas en economía.

CEFIRO (ΖΕΦΥΡΟΣ) está abierta al abordaje de distintos temas y disciplinas que contribuyan al mismo fin, por parte de especialistas, docentes o estudiantes sin distinción, formen o no, parte de la comunidad universitaria de Moreno, bajo la premisa de la libertad de pensamiento, la pluralidad de ideas y la rigurosidad científica.

Esta publicación alienta contribución de quienes deseen expresar en ella sus opiniones o comentar otras publicaciones. Los artículos y comentarios firmados reflejan exclusivamente la opinión de sus autores. Su publicación en este medio no implica que el Departamento de Economía y Administración ni la Universidad Nacional de Moreno o sus autoridades necesariamente compartan los conceptos vertidos en ellos.

La reproducción total o parcial de los contenidos publicados en esta Revista está autorizada a condición de mencionarla expresamente como fuente, incluyendo el título completo del artículo correspondiente y el nombre de sus autores.

Los trabajos y colaboraciones que deseen enviarse, deben remitirse a:

CEFIRO (ΖΕΦΥΡΟΣ)
REVISTA DE ECONOMÍA Y GESTIÓN
Departamento de Economía y Administración
Universidad Nacional de Moreno
Av. Bme. Mitre N° 1891, Moreno (B1744OHC), Provincia de Buenos Aires,
Argentina.
Correo electrónico: revistacefiro@unm.edu.ar

La edición en formato digital de esta publicación se encuentra disponible en:
<http://www.cefiro.unm.edu.ar/>y puede consultarse gratuitamente.

La reproducción total o parcial de esta obra está autorizada a condición de mencionarla expresamente como fuente, incluyendo el título completo del trabajo correspondiente y el nombre de su autor.

céfiro

ZÉPHYROS

**REVISTA DE
ECONOMÍA Y GESTIÓN**

SEPARATA

AÑO 8 NÚMERO 6

PRIMAVERA 2021

ISSN (impresa) 2408-4638

ISSN (digital) 2422-7692

céfiro

(ΖΕΦΥΡΟΣ)

REVISTA DE ECONOMÍA Y GESTIÓN

AÑO 8 NUMERO 6

PRIMAVERA 2021

SEPARATA

ISSN (impresa) 2408-4638

ISSN (digital) 2422-7692

© UNM Editora, 2021

Director:

Marcelo A. MONZÓN

Consejo de Redacción:

Hugo O. ANDRADE

Mario E. BURKUN

Julio C. NEFFA

Alejandro L. ROBBA

Pablo A. TAVILLA

Adriana M. del H. SÁNCHEZ

Lara E. YEPES

Agustín A. MARIO

M. Leticia PATRUCCI

Marcelo C. CAFFERATA FERRI

**DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA Y
ADMINISTRACIÓN**

Universidad Nacional de Moreno

Av. Bme. Mitre N° 1891, Moreno (B1744OHC),
Provincia de Buenos Aires, Argentina.

Teléfonos: 0237 460-9300 (líneas rotativas)

011 2078-9170 (líneas rotativas)

Internos: 3624

Correo electrónico:

revistacefiro@unm.edu.ar

DEPARTAMENTO DE ASUNTOS EDITORIALES

Pablo N. PENELA a/c

Staff:

Sebastián D. HERMOSA ACUÑA

Gisela COGO

Damián O. FUENTES

Hugo R. GALIANO

Diagramación:

Ja!Design de Josefina D'ARRIBA MAGADAN

UNM Editora

Av. Bartolomé Mitre 1891, (B1744OHC) Moreno,
Provincia de Buenos Aires, Argentina.

Edificio Histórico Ala Oeste, Planta Baja, Unidad
Comunicación

Teléfonos: 0237 460-9300 (líneas rotativas)

011 2078-9170 (líneas rotativas)

Interno: 3154

Correo electrónico: unmeditora@unm.edu.ar

Página web: <http://www.unm.edu.ar/unmeditora>

Facebook: <https://www.facebook.com/unmeditora/>

Impreso en septiembre de 2021, en los talleres
gráficos de la Universidad Nacional de Moreno,
Av. Bartolomé Mitre 1891, (B1744OHC) Moreno,
Provincia de Buenos Aires, Argentina.

Por una omisión involuntaria fue omitido en el 6to. número de Céfitro, en el apartado 5. Artículos al trabajo del Lic. Hector R. Roudil, docente de la UNM, y titulado: “El “populismo” y los Movimientos Nacionales y Populares”

En merito a su profundidad e interes del Comité Editorial, publicamos su contribución en forma de Separata de la edición.

Consejo de Redacción

El “populismo” y los Movimientos Nacionales y Populares¹

Héctor Roudil²

¿Qué es el “populismo”?

Pregunta de difícil respuesta.

En tono jocoso se podría hablar del “significante vacío” para los cultores del “populismo” como algo positivo o bueno, aunque desde siempre, críticos acérrimos de un movimiento nacional y popular como el peronismo.

Recuerdo con simpatía a Antonio Cafiero cuando ya cercana su muerte decía sorprendido, algo así como - ¿Ahora resulta que el “populismo” es algo bueno? -

Con simpatía porque tanto él como el peronismo en su conjunto vivieron setenta años negándole entidad a ese engendro conceptual que trataba de denostar a los movimientos nacionales y populares surgidos en América Latina con preponderancia del Sur, antes y después de la segunda guerra mundial con la industrialización sustitutiva de importaciones, ISI.

Dicho engendro conceptual, bueno es aclararlo, fue producto de la no-cultura de la cultura oficial, anclada en los sectores conservadores y en los supuestamente “revolucionarios” que no veían la revolución verdadera por tener intereses asumidos, pero además por tener anteojeras del primer mundo e identidad social confundida.

Dicha revolución verdadera, que se desplegaba ante sus propios ojos, no era “la de escuadra y tiralíneas” como decía John William Cooke, el Bebe, dirigente peronista e interlocutor de Perón en los primeros años de su exilio.

¹ A la honrosa memoria de la socióloga argentina Alcira Argumedo.

² Sociólogo. Universidad Nacional de Moreno, UNM. hroudil26@gmail.com

Es notoria la ausencia de categorías conceptuales autóctonas en nuestros países periféricos o tercermundistas –con “perdón” de Sebrelli- para designar, describir y explicar nuestros propios sucesos, ya que dichas categorías son necesarias para explicar nuestra realidad singular, aunque el cientificismo y otras tendencias o corrientes se empeñen –por no decir se “emperren” - en usar el mismo marco referencial que el primer mundo.

Así, los liberales de allá, del Norte, no son los mismos que los “liberales” de acá, del Sur, aunque últimamente se parecen bastante...

Pensemos nomás que quien introdujo en Argentina la economía social de mercado, caballito de batalla de la Alemania contemporánea, fue el capitán ingeniero Álvaro Alsogaray (“hay que pasar el invierno”) caracterizado funcionario de los golpes militares y fundador de la UCD, Unión del Centro Democrático (sic); en una pirueta parecida a los “republicanos” argentinos de ahora que –para confirmar su cínico credo liberal- atacan a los organismos de Derechos Humanos e implementan las políticas económicas de la última dictadura cívico militar en Argentina.

Obviamente ninguno de ellos es liberal, en el sentido clásico del término, como Weber, Tocqueville, Adam Smith, Rousseau y otros muchos como nosotros mismos, los argentinos veteranos educados por el liberalismo avalado por los socialistas y por la Unión Cívica Radical y otras tendencias como indica nuestra constitución derogada de 1853.

Entonces lo primero que diremos es que el “populismo” es algo malo o muy malo. ¿Porqué?

Porque usa a la gente para sus propios fines, los manipula y engaña, no resolviendo el problema social de la pobreza, falta de educación, de salud, de vivienda, etc. Es todo lo que sufren los grupos vulnerables de la sociedad, los pobres y los indigentes; no mencionando “miserales” porque ese es un título que se ganaron otros en la Argentina de hoy y no precisamente los de “abajo”, según decir del presidente Alberto Fernández.

Populistas, por ejemplo, son los que mienten descaradamente para ganar elecciones, como Menem y Macri, con la diferencia que el primero lo reconoció –“si decía lo que iba a hacer no me votaba nadie” (Menem).

Nuestro enfoque sobre el “populismo” no es en clave de ciencia política sino más bien sociopolítica, yendo en pos de algo difícil, dada la resurrección y lo esquivo y ambiguo del concepto, más que del fenómeno, porque mucho de lo que llaman “populismo” está por verse que lo sea, suponiendo que exista.

Cada vez que algún país osa rebelarse ante los poderosos, recibirá el mote de “populistas” por ejemplo Condoleezza Rice³ en alguna declaración periodística suya referida al gobierno de Néstor Kirchner.

³ Secretaria de Estado de los Estados Unidos de Norteamérica de 2005 a 2009 en el gobierno de Bush y miembro del Partido Republicano, ocupando el cuarto lugar en la línea de sucesión presidencial.

Una destacada mención del “populismo” surge de los escritos de Lenin respecto a un partido o movimiento político ruso contemporáneo de la revolución socialista en Rusia, *Naródnik* o *Naródniki* (en plural), y se utilizó entre nosotros para denostar a quienes rompían o estiraban el molde de la democracia liberal o del “sistema demoliberal burgués”, como le gustaba decir a Perón.

Recordemos a Perón primero y a Cámpora repitiéndolo el 25 de mayo de 1973: “la verdadera democracia es hacer lo que el pueblo quiera”

Pero los *Naródniki* (populistas rusos) estaban lejos de parecérsenos pues proponían la revolución a través de las relaciones campesinas y defendiendo instituciones tradicionales rusas, mientras que los movimientos nacionales y populares latinoamericanos eran y son fuertemente industrialistas y modernos con tendencia a generalizar la condición asalariada, promover a las mujeres, fomentar la educación pública eliminando el alfabetismo, movilizar a la clase trabajadora en pos de nuevas conquistas sociolaborales y muchos derechos y valores para todos, pero sobre todo para los que sufren la opresión caracterizados como pueblo trabajador o simplemente trabajadores.

También, los movimientos nacionales y populares, son vanguardia respecto al cuestionamiento en los hechos de la existencia de un solo tipo de democracia, casualmente, la que defendían los imperios occidentales, con Churchill a la cabeza, por ejemplo, aunque salvado por el comunismo soviético de Stalin.

No están dados los límites de la democracia teniendo en cuenta que hay una representativa, una participativa, pudiendo existir una directa también, así como formas combinadas. Además, en nuestra América, hay muchos emparches y remiendos sobre el sistema democrático, manejándonos con leyes y hasta constituciones no votadas por los pueblos o por sus representantes legítimos, y multitud de enmiendas como rémoras de los golpes militares sufridos por muchos de nuestros países.

Observando y analizando la característica de liderazgo carismático que diferentes autores le adjudican a lo que ellos llaman “populismo”, podríamos decir que Churchill era un típico líder carismático al igual que Hitler o Stalin a quien los campesinos rusos llamaban “Padrecito” como lo habían llamado al Zar.

Pero, curiosamente, al comunista Stalin y al conservador Churchill no se los califica de líderes carismáticos siendo que otra vez se juntan ambas ideologías para negar o justificar.

La lista podría agrandarse con Willy Brandt, Konrad Adenauer, De Gaulle y muchos otros que fueron también líderes muy carismáticos. También algunos líderes del comunismo italiano, como Palmiro Togliatti, amados y seguidos por su pueblo. Sin embargo, en el universo de líderes carismáticos, siempre aparecerán fulgurantes apellidos con mala prensa

como Perón, Hugo Chávez y otros muchos cuyos seguidores no están de acuerdo con el orden internacional.

Demás está decir que en los escritos sobre “populismo”, se utiliza el concepto de carisma con mucha amplitud y licencias ya que es extemporáneo pues fue pensado para épocas anteriores a las de los movimientos nacionales y populares que encajarían mejor en el ámbito mágico y religioso antes que político en sociedades modernas sostenidas por los parlamentos y el régimen de partidos políticos.

En la actualidad, con el renacimiento del concepto a través de diarios como La Nación en Argentina y la prensa internacional europea, se suman nombres en forma indiscriminada y hasta señalando “populistas” de izquierda y de derecha.

Nuestra idea en cambio, es que existen y existieron los movimientos nacionales y populares surgidos al calor de la industrialización por sustitución de importaciones (ISI) en Latinoamérica.

La ISI es un modelo socioeconómico y político, adoptado por gobiernos latinoamericanos y por otros países No Alineados, con independencia política pero económicamente dependientes, iniciado en entreguerras sin olvidar la crisis de 1929/30 y consolidado después de la Segunda Guerra Mundial, la posguerra, en el contexto de la Guerra Fría.

Dichos gobiernos y sus pueblos, se caracterizaron por su énfasis en la lucha contra el imperialismo norteamericano⁴, pero en ese trajín debieron enfrentarse también a sus oligarquías nativas, obsecuentes siempre con el imperio de turno y crueles muy crueles con sus pueblos.

Para muchos peronistas, “populismo” fue, es y será mala palabra, no aceptando como válido un adjetivo que fue usado para denostarnos durante decenas de años desde los intelectuales orgánicos de los sectores más rancios y conservadores, desde los diferentes sectores de la izquierda, pero sobre todo desde la izquierda académica y cientificista; también desde algunos círculos “progresistas”; desde el imperio (Hillary Clinton) y desde las páginas de la Nación y de La Prensa.

El término “populismo” fue usado para negar autenticidad revolucionaria a los movimientos nacionales y populares de América Latina o mejor aún de Iberoamérica, entre los cuales sobresalió largamente el peronismo. Sucede que no fueron revoluciones con “escuadra y tiralíneas” como decía Cooke, insistimos, sino revoluciones anti- imperialistas y anti-oligárquicas que no seguían doctrinas o teorías eurocéntricas.

Desde los sectores culturales y políticos ya mencionados, se tildó a los gobiernos nacionales y populares de “populistas” pues no entraban en las categorías establecidas según el pensa-

⁴Herederos de esos gobiernos son hoy también los nacionales y populares y otros primos, digamos, llamados “progresistas”.

miento canónico de las academias de los países centrales y hasta se les negó la categoría de revoluciones cuando en realidad se hicieron revoluciones auténticas que produjeron transformaciones muy fuertes en sus sociedades por lo cual sus líderes fueron muy odiados por las oligarquías nativas y las clases dominantes pero amados por sus pueblos de campesinos, obreros y empleados, teniendo en cuenta también diferentes grupos étnicos que conformaron y conforman la así llamada “América morena”, estratificación étnica que viene desde el principio de nuestra historia.

Así, desfilan los nombres de Irigoyen y Perón en Argentina, ambos con sangre indígena; Getulio Vargas con su fuerte obrerismo en Brasil; Gaitán, asesinado, en Colombia, Sandino en Nicaragua, Lázaro Cárdenas y sus seguidores en México, el MNR en Bolivia, Velasco Alvarado en Perú, y varios más. Algunos de estos existieron antes de las guerras mundiales y otros bastante después, pero también fueron movimientos nacionales y populares.

¿Cuáles son algunas críticas en contra de los movimientos nacionales y populares?

Crítica 1:

Dicen que no es sustentable en el mediano plazo.

Contracrítica:

Podemos responder que en América Latina esa insustentabilidad no se verificó pues los golpes de estado sin pueblo, interrumpieron los procesos democráticos y la sustentabilidad.

En Latinoamérica, los gobiernos nacionales y populares, no padecieron de insustentabilidad porque no hubo tiempo para probarlo ya que siempre fueron derrocados antes de su vencimiento legal, en el marco de la seguridad nacional o el anticomunismo (guerra fría) por las fuerzas militares más leales al Pentágono de los Estados Unidos de Norteamérica que a sus constituciones nacionales.

Ejercer la democracia en Latinoamérica siempre fue difícil porque los trabajadores y los pobres eran y son mayoría de votantes y sus candidatos ganan las elecciones. Frente a esto, las oligarquías o los grupos dominantes acudían a los cuarteles en busca del golpe militar apadrinado por los Estados Unidos de Norteamérica.

Las políticas y la suerte de los gobiernos electos se resolvían por medio de las botas y no de los votos.

Actualmente se recurren a otros métodos como son los “golpes blandos” asentados, algunos, en vacíos legales o jurídicos del texto constitucional.

Crítica 2:

Se refieren al “populismo” en términos culturales, como aquellas formas que incluyen valores, modos de sociabilidad y modos estéticos de las clases populares, del pueblo.

Contracrítica:

Dichos valores no son estimados por las minorías pues refieren a soberanía, nacionalidad, patria y justicia social. Todos valores no cultivados realmente por los grupos dominantes o por las llamadas “clases altas” porque implican un desafío al orden establecido, al establishment y también porque incluyen al pueblo, o sea a la totalidad de los habitantes, con predominio de pobres y marginados como sujetos de plenos derechos, aunque incumplidos como trabajo, educación, salud, vivienda y seguridad. Casualmente, derechos que se realizaron con gobiernos nacionales y populares.

Crítica 3:

La inflación corroería el poder adquisitivo de los salarios reajustados, “votaron la inflación” dijera Martínez de Hoz, ministro de economía super poderoso de la dictadura argentina del '76, refiriéndose al tercer gobierno peronista que había sido derrocado por el general Videla y fue apoyado por dicho ministro con su plan económico aperturista para destruir a la industria nacional.

Contracrítica:

Dejemos a Perón que conteste a través de su “Modelo Argentino para el Proyecto Nacional” (Perón, 2014):

“Los objetivos de una actividad económica radicada en el país deberán considerar tanto el aporte a la economía nacional como los beneficios del empresario “

“Si una sociedad incrementa el consumo sofisticado aumenta a la vez su nivel de dependencia. Es impostergable expandir el consumo esencial de las familias de menor ingreso.”

“La inflación se combate con capacidad política para usar el remedio natural dado por una política de precios e ingresos a despecho de las “recetas” internacionales que sugerían bajar la demanda o contener el gasto olvidando el sentido social del gasto público o restringiendo el crédito olvidando también el papel generador de empleo que desempeña la expansión de las empresas y se bajó la demanda de los trabajadores mediante la baja del salario real. Para colmo no se tomaban medidas para que todos participaran del sacrificio y fueron las espaldas de los trabajadores que soportaron el peso de estas políticas de represión de demanda, aunque su ineptitud quedó bien probada por la misma historia.”

Otras críticas

Una trampa de algún pensamiento en las ciencias sociales es aplicar la categoría de “autoritarios” a gobiernos nacionales y populares plenos de legitimidad ya que el autoritarismo es un término adecuado solo para los gobiernos dictatoriales. Se mezcla deliberadamente para opacar los atributos constitucionales de los gobiernos surgidos por el voto de su pueblo.

Frente a las descalificaciones históricas de ignorancia que sufren sus votantes podemos decir que la lealtad hacia el Líder es racional pues está basada en las medidas socioeconómicas y políticas que va implementando el líder, por ende, sus votantes saben lo que hacen.

En los '80 se puso de moda no pronunciar la palabra Pueblo sino hablar de la sociedad, de la gente, etc.

Tenían vergüenza de pronunciarla, pese a ser funcionarios de gobiernos supuestamente progresistas, aunque fallidos, sin entender la especificidad y potencia política que tiene el concepto de pueblo como sujeto histórico.

Para los gobiernos nacionales y populares la justicia social se impone por encima de los demás valores sin confundir libertad con injusticia y opresión de los desheredados.

Llegamos así a la conclusión de que el “populismo” es un caballito de batalla del neoliberalismo, aunque se disfraze de “republicanismo” como palabreja nueva que intenta reemplazar a la legitimidad de los gobiernos democráticos ungidos por el voto popular.

El concepto de “populismo” no tiene entidad científica ni política pese a los esfuerzos de la prensa internacional y escribas a favor de los países líderes en tecnología que diseñan y sostienen un mundo para ellos, asentado aún en el colonialismo y ávido de las riquezas naturales y territorios de los otros pueblos del mundo que luchan por su libertad e independencia a través de los movimientos nacionales y populares.

Bibliografía

Casullo, M.E.: <http://www.revistapostdata.com.ar/2014/11/en-el-nombre-del-pueblo-por-que-estudiar-al-populismo-hoy-maria-esperanza-casullo/>

Perón, J. D.: Modelo Argentino para el Proyecto Nacional. CABA, Ed. Fabro, 2014

Sader E.: <https://www.pagina12.com.ar/diario/contratapa/13-59509-2005-11-22.html>

Autoridades

CONSEJO DEL DEPARTAMENTO

Director-Decano:

Marcelo A. MONZÓN

Autoridades:

Lara E. YEPES

Agustín Á. MARIO

M. Leticia PATRUCCHI

Marcelo C. CAFFERATA FERRI

Consejeros

Claustro docente:

Adriana M. del Huerto SÁNCHEZ

M. Florencia GOSPARINI (s)

Claudio FARDELLI CORROPOLESE (s)

Alejandro A. OTERO

Claustro estudiantil:

Cecilia del C. BALMACEDA

Gastón L. FERREGUT

Tobías I. BENÍTEZ

Florencia X. PRESENTADO

Consejo Asesor Carrera Licenciatura en Relaciones del Trabajo

Coordinadora-Vicedecana:

Lara E. YEPES

Consejeros

Claustro docente:

Marcelo M. GRADIN

Sandra M. PÉREZ

Claustro estudiantil:

Alejandro E. RUÍZ

Consejo Asesor Carrera Licenciatura en Economía

Coordinador-Vicedecano:

Agustín Á. MARIO

Consejeros

Claustro docente:

Florencia MEDICI

Alejandro FIORITO

Claustro estudiantil:

Diego A. CONTRERAS SUÁREZ

Consejo Asesor Carrera Licenciatura en Administración

Coordinadora-Vicedecana:

M. Leticia PATRUCCHI

Consejeros

Claustro docente:

Walter R. KLEIN

M. Soledad CARDOSO

Claustro estudiantil:

Omar MORALES ARROYO

Consejo Asesor Carrera Contador Público Nacional

Coordinador-Vicedecano:

Marcelo C. CAFFERATA FERRI

Consejeros

Claustro docente:

Marcela A. BERGALLI

Alejandro J. LASERNA

Claustro estudiantil:

Miguel A. UREÑA

Contacto

DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA Y ADMINISTRACIÓN

Av. Bme. Mitre N° 1891, Moreno (B1744OHC), Provincia de Buenos Aires, Argentina.

Tel: (54 237) 460-9300 (líneas rotativas) y (54 11) 2078-9170 (líneas rotativas)

Oficina A102 - Interno: 3133 y 3124

Correo electrónico: eya@unm.edu.ar

LICENCIATURA EN RELACIONES DEL TRABAJO

Oficina A102 - Interno: 3133

Correo electrónico: relacionesdeltrabajo@unm.edu.ar

LICENCIATURA EN ECONOMÍA

Oficina A102 -Interno: 3133

Correo electrónico:[economia@unm.edu.ar](mailto:economía@unm.edu.ar)

LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN

Oficina A102 - Interno: 3124

Correo electrónico: administración@unm.edu.ar

CONTADOR PÚBLICO NACIONAL

Oficina A102 -Interno: 3133

Correo electrónico: contadordpublico@unm.edu.ar

CEFIRO (ZÉPHYROS)

REVISTA DE ECONOMÍA Y GESTIÓN

DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA Y ADMINISTRACIÓN

Oficina A102 -Interno: 3133

Correo electrónico: revistacefiro@unm.edu.ar

UNIVERSIDAD NACIONAL DE MORENO

AUTORIDADES

Hugo O. ANDRADE

Rector

Vicerrector

Alejandro L. ROBBA

DEPARTAMENTOS ACADÉMICOS

Directora-Decana del Departamento de Ciencias Aplicadas y Tecnología

M. Liliana TARAMASSO

Director-Decano del Departamento de Economía y Ciencias Sociales

Marcelo A. MONZÓN

Director-Decano del Departamento de Humanidades y Administración

J. Martín ETCHEVERRY

SECRETARIAS RECTORADO

Secretaría Académica

Roxana S. CARELLI

Secretaría de Investigación, Vinculación Tecnológica y Relaciones Internacionales

Adriana M. del H. SÁNCHEZ

Secretario de Extensión Universitaria

Esteban SÁNCHEZ

Secretaría de Administración

Graciela C. HAGE

Secretario Legal y Técnico

Guillermo E. CONY

Secretario de Tecnologías de la Información y Comunicación

Claudio F. CELENZA

Secretaría de Infraestructura y Plan Maestro

Eduardo E. FAIERMAN

CONSEJO SUPERIOR

Presidente:

Hugo O. ANDRADE

Autoridades:

Alejandro L. ROBBA

M. Liliana TARAMASSO

Marcelo A. MONZÓN

J. Martín ETCHEVERRY

Consejeros:

Claustro docente:

M. Beatriz ARIAS

Pablo A. TAVILLA

M. Patricia JORGE

Esteban SÁNCHEZ (s)

Claustro estudiantil:

Camilo N. MARTÍNEZ

Patricia M. ROMANO (s)

Claustro no docente:

Vanesa A. CATTANEO

Secretaría:

Manuela V. PENELA

Universidad Nacional de Moreno

Av. Bme. Mitre N° 1891, Moreno (B17440HC),
Provincia de Buenos Aires, Argentina.

Tel: (+54 237) 460-9300 (líneas rotativas) y (54 11)

2078-9170 (líneas rotativas)

Correo electrónico: unm@unm.edu.ar y

info@unm.edu.ar

Website: www.unm.edu.ar

Facebook: <https://es-la.facebook.com/UniMoreno>

Twitter: <https://twitter.com/unimoreno>

Instagram UNM: @unm_oficial

El nacimiento de Venus (fragmento)
Sandro Botticelli (1445-1510)
Galleria degliUffizi, Firenze, Italia

Representa a Céfiro (Viento del Oeste) y a Cloris (la flora),
transportando con susoplo el nacimiento de la primavera
expresada por Venus

céfiro

(ΖΕΦΥΡΟΣ)

**REVISTA DE ECONOMÍA Y
GESTIÓN**

AÑO 8 NUMERO 6
PRIMAVERA 2021

SEPARATA

DEPARTAMENTO DE
ECONOMÍA Y ADMINISTRACIÓN

Director:

Marcelo A. MONZON

Consejo de Redacción:

Hugo O. ANDRADE
Mario E. BURKUN
Julio C. NEFFA
Alejandro L. ROBBA
Pablo A. TAVILLA
Adriana M. del H. SÁNCHEZ
Lara E. YEPES
Agustín A. MARIO
M. Leticia PATRUCCI
Marcelo C. CAFFERATA FERRI

UNM Editora

Departamento de Asuntos
Editoriales
Pablo N. PENELA a/c

Staff:

Sebastián D. HERMOSA ACUÑA
Gisela COGO
Damián O. FUENTES
Hugo R. GALIANO

Diagramación: Ja!Design de
Josefina D'ARRIBA MAGADAN

ISSN (impresa) 2408-4638 ISSN (digital) 2422-7692



**UNM 2010
UNIVERSIDAD DEL
BICENTENARIO
ARGENTINO**

Av. Bartolomé Mitre 1891, Moreno (B1744OHC),
prov. de Buenos Aires, Argentina
Teléfonos: 0237 460-9300 (líneas rotativas)
011 2078-9170 (líneas rotativas)
Interno: 3154
Correo electrónico: unmeditora@unm.edu.ar
Página web: www.unmeditora.unm.edu.ar
Facebook: UNM Editora