

VOL 1 N° 4

Mayo - Octubre 2024

Moreno, Provincia de Buenos Aires, Argentina
2024

REVISTA DE

ECONOMÍA POLÍTICA Y DESARROLLO

**PUBLICACIÓN SEMESTRAL DEL DEPARTAMENTO DE
CIENCIAS ECONÓMICAS Y JURÍDICAS DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE MORENO**

ISSN 2618-5253 (impresa)

ISSN 2618-5539 (en línea)



**UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE MORENO**

Hacia una integración entre la Economía Política Clásica y el Estructuralismo Latinoamericano: la producción de mercancías por medio de mercancías en una Economía Pequeña y Abierta¹

Ramiro E. ÁLVAREZ^{2 3}

Resumen

Fecha de Recepción: 18/08/2024

Fecha de Aceptación: 20/10/2024

Palabras Clave:

- *Distribución del Ingreso*
- *Economía Política Clásica*
- *Estructuralismo Latinoamericano*
- *Economía Pequeña y Abierta*

Clasificación JEL:

B22, B31, E2, E3

Este artículo presenta un análisis detallado de algunos de los conceptos fundamentales en la revisión contemporánea de la Economía Política Clásica, explorando sus propiedades dentro del marco de la producción de mercancías por medio de mercancías. Se destacan conceptos clave como la noción de excedente, la tasa de crecimiento potencial, el conflicto distributivo, la dinámica inflacionaria resultante de dicho conflicto, la distinción entre mercancías básicas y no básicas, y el análisis de la elección de técnicas, entre otros. El trabajo luego amplía estas nociones al contexto de una economía pequeña, abierta y semi-industrializada, examinando cómo se transforman sus propiedades en este entorno. Esta extensión revela una fuerte coincidencia con las nociones del estructuralismo latinoamericano canónico, como la distinción centro-periferia, la noción de dependencia, la inflación cambiaria, los efectos del deterioro de los términos de intercambio, así como las ideas de restricción externa, heterogeneidad estructural y estructura productiva desequilibrada. A partir de estas coincidencias, el artículo postula la posibilidad de una compatibilidad teórica entre ambos enfoques.

1 Sugerencia de citación: Álvarez, R. (2024) Hacia una integración entre la Economía Política Clásica y el Estructuralismo Latinoamericano: la producción de mercancías por medio de mercancías en una Economía Pequeña y Abierta, *Revista de Economía, Política y Desarrollo* Vol. 1 – Nro. 4, Mayo – octubre 2024, ISSN 2618-5253 (impresa)/ISSN 2618-5539 (en línea).

2 CEEPY-UNM/CONICET, Moreno, Argentina

Correo electrónico: ralvarez@unm.edu.ar. ORCID code: <https://orcid.org/0000-0002-5413-8895>.

3 Quisiera agradecer los comentarios y sugerencias de Ariel Dvoskin y de Alejandro Fiorito. Errores y omisiones son de mi entera responsabilidad.

Abstract

This article presents a detailed analysis of some fundamental concepts in the modern revision of Classical Political Economy, exploring their properties within the framework of the production of commodities by means of commodities. Key concepts such as the notion of surplus, potential growth rate, distributive conflict, inflationary dynamics resulting from this conflict, the distinction between basic and non-basic commodities, and the analysis of the choice of techniques are presented and explained in detail. The paper then extends these concepts to the context of a small, open, and semi-industrialized economy, examining how their properties change in this setting. This extension reveals a strong alignment with the classic notions of Latin American structuralism, such as the center-periphery distinction, the notion of dependency, exchange rate inflation, the effects of deteriorating terms of trade, as well as the ideas of external constraint, structural heterogeneity, and unbalanced productive structure. Based on these alignments, the article states the possibility of theoretical compatibility between both approaches.

Keywords:

- *Income Distribution*
- *Classical Political Economy*
- *Latin American Structuralism*
- *Small-Open Economy*

I. INTRODUCCIÓN

Hacia finales de la década de 1950, la Economía Política Clásica (EPC) experimentó una revitalización⁴ a partir de contribuciones como *Work and Correspondence of David Ricardo* y *Production of Commodities by Means of Commodities*, de Piero Sraffa. Este nuevo ímpetu se basó en aportes en dos direcciones (Meek, 1961). Por un lado, permitió formular una potente crítica que cuestionaba la consistencia lógico-formal del abordaje neoclásico al “capital” como factor de producción al mismo nivel que el trabajo o la tierra, poniendo en discusión el correcto funcionamiento de los mecanismos de mercado que posibilitarían derivar curvas de demanda de factores “bien-comportadas” (i.e. con pendiente negativa respecto a su precio de alquiler, y suficientemente elásticas).⁵ Por otro, posibilitó un cuerpo teórico propositivo que recuperaba la noción de excedente y enfatizaba la naturaleza política de la distribución del mismo.

De esta forma, la EPC (también denominado Enfoque del Excedente) tuvo un crecimiento acelerado de la mano de contribuciones como Pasinetti (1977), Garegnani (1984) y Pivetti (1991), las cuales retomaron los resultados de Sraffa (1960) para aplicarlos al estudio de distintos fenómenos de la economía capitalista (e.g. la teoría de renta diferencial, el comercio internacional, el sistema monetario y financiero, la inflación por conflicto, entre otros). Adicionalmente, trabajos como Serrano (1995) y Bortis (1997) permitieron integrar el principio keynesiano-kaleckiano de la Demanda Efectiva a la teoría clásica del valor y la distribución, permitiendo la extensión de principio que hace la teoría de la acumulación y el crecimiento. La síntesis resultante se dio a conocer como Teoría Clásico-Keynesiana, constituyendo un enfoque consistente para abordar el estudio de la distribución y la acumulación de forma alternativa a la teoría neoclásica.

En las economías de la región, la EPC arribó por medio de autores que buscaban profundizar la línea de investigación conocida como Estructuralismo Latinoamericano e iniciada por contribuciones como Prebisch (1986 [1950]), Noyola Vázquez (1957), Sunkel (1958) y Furtado (1959). El estructuralismo abordó los problemas del desarrollo sobre la base de la especificidad de la estructura productiva e institucional de las economías de la región. En este sentido, ambas tradiciones ponderan elementos de orden histórico-estructural como determinantes de fenómenos económicos, siendo este aspecto especialmente utilizado por algunos autores latinoamericanos⁶, durante la década de 1970, para incorporar elementos de la moderna revisión de la EPC (e.g. Braun, 1973).

Sin embargo, será solo recientemente que algunos autores emplearán de forma sistemática las aplicaciones de la EPC a la teoría del comercio internacional al estudio y reinterpretación de distintos autores latinoamericanos. En este sentido, se pueden concebir contribuciones tales como: Crespo & Lazzarini (2016), Pérez-Caldentey & Vernengo (2016), Dvoskin & Feldman (2015; 2018a, 2018b), Álvarez (2022), entre otros.

4 La teoría clásica del valor y la distribución, iniciada con las contribuciones canónicas de los teóricos clásicos, como Adam Smith y David Ricardo, atraviesa un proceso de progresiva crisis hacia la década de 1820, asociada a los problemas de interdependencia entre valor y distribución (Dobb, 1975, p. 84). Para un abordaje histórico-analítico de estos problemas Pasinetti (1977), Kurz & Salvadori (1997) y Petri (2021).

5 Esta crítica apunta a problematizar la noción de “capital” en tanto factor de la producción homogéneo, asimilable a los otros factores y asociado a una remuneración factorial. Sobre los llamados Debates del Capital, ver Lazzarini (2011).

6 Concretamente, en el caso brasileiro, destacan autores como Celso Furtado y sus seguidores, particularmente María C. Tavares. En el caso argentino, autores como Oscar Braun, quien resulta pionero en la utilización de Sraffa (1960) para estudiar el comercio exterior en los países de la región y las relaciones asimétricas de poder entre sistemas económicos (Braun, 1973), y Alfredo Monza, quien presenta sucintamente los principales resultados de Sraffa (1960) en Monza (1985).

Este artículo presenta un análisis detallado de algunos de los conceptos fundamentales en la revisión contemporánea de la EPC, explorando sus propiedades dentro del marco de la producción de mercancías por medio de mercancías. Se destacan conceptos clave como la noción de excedente, la tasa de crecimiento potencial, el conflicto distributivo, la dinámica inflacionaria resultante de dicho conflicto, la distinción entre mercancías básicas y no básicas, y el análisis de la elección de técnicas, entre otros. Posteriormente, se pasa a estudiar cómo estos elementos se modifican cuando se los aplica al marco de la economía pequeña, abierta y semi-industrializada.

El artículo se estructura de la siguiente forma: además de esta introducción, la sección dos, dividida en cinco subsecciones, presenta propiedades del análisis clásico para un sistema económico cerrado. La sección tres, dividida igualmente en cinco partes, aplica en espejo las propiedades derivadas de economías que recogen características intrínsecas a los sistemas económicos de la región (i.e. abiertos, tomadores de precios internacionales, semi-industrializados) y analiza sus modificaciones. Finalmente, se presentan las principales conclusiones.

II. PROPIEDADES DE LA PRODUCCIÓN DE MERCANCÍAS POR MEDIO DE MERCANCÍAS EN ECONOMÍA CERRADA

En las siguientes cinco subsecciones, consideramos sistemas de producción simple (i.e. sin capital fijo, medios de producción irreproducibles ni producción conjunta). Asumimos una economía con dinero fiduciario, donde los salarios monetarios se pagan por adelantado.

II.1 La Producción de Trigo por medio de Trigo en un sistema económico cerrado a la competencia internacional

Asumamos una economía en la que existe una única mercancía cuya producción requiere de sí misma y trabajo. En términos de producto unitario las condiciones técnicas de producción pueden representarse cómo en la Ecuación (1). Allí, α_{11} cantidades de mercancía 1 se combinan con α_{L1} cantidades de trabajo para producir una única unidad de mercancía 1. A su vez, la canasta salarial se compone únicamente de trigo y el salario de subsistencia es $\omega = \{\zeta_1\}$.

$$a_{11} \oplus a_{L1} \rightarrow 1 \quad (1)$$

Asumimos que esta economía es viable, en el sentido que producir una unidad de trigo genera una mayor cantidad de mercancía que la consumida en su proceso productivo. De esta forma, dicha economía produce un excedente en trigo (i.e. ε_1). En otras palabras, existe un residuo positivo del producto bruto generado luego de reponer el trigo necesario para mantener la escala productiva en el siguiente periodo, incluyendo el trigo que entra directamente como insumo de sí mismo como el trigo requerido indirectamente para garantizar la subsistencia de la mano de obra necesaria en su producción (Sraffa, 1960, p. 6; Garegnani, 1984, pp. 292-3). Tal que:

$$\varepsilon_1 = 1 - a_{11} - \zeta_1 a_{L1} > 0 \quad (2)$$

La Ecuación (3) presenta el precio normal⁷ del trigo, es decir, el precio que permite remunerar los costos en condiciones normales de producción. Allí, p_1 denota el precio normal, representa los salarios nominales, los cuales pagan al final del proceso productivo y refiere a la tasa de ganancia normal. En un primer

⁷ Entendemos por precio normal aquel que permite remunerar los medios de producción bajo condiciones normales, incluida una tasa de retorno al capital invertido que se impondrá en condiciones de libre entrada como la tasa de ganancia de la economía (Petri, 2021, p. 91).

momento asumiremos que el salario real determinado al nivel de subsistencia es tal que el salario nominal debe permitir acceder a dicho nivel, $\omega = \rho_1 \zeta_1$.

$$p_1 = (a_{11}p_1 + wa_{L1})(1 + r) \quad (3)$$

Siguiendo a Ricardo (1952 [1815]), la tasa de ganancia en este sistema económico constituye un cociente entre distintas proporciones físicas de la misma mercancía, esto es, el trigo. En este sentido, la determinación de precios del trigo es totalmente redundante para el cálculo de r .

$$r = \frac{p_1 - p_1 a_{11} - p_1 \zeta_1 a_{L1}}{p_1 a_{11} + p_1 \zeta_1 a_{L1}} = \frac{1 - a_{11} - \zeta_1 a_{L1}}{a_{11} + \zeta_1 a_{L1}} \quad (4)$$

Tal que es fácil observar la existencia de una relación inversa entre r y ω , esto es $\delta r / \delta \omega < 0$. Así, un aumento en el salario real por encima de la subsistencia, $\omega = (z_1) > (\zeta_1)$, haría caer la tasa de ganancia. Asimismo, el empeoramiento (progreso) técnico disminuye (aumenta) r , para un nivel de salario real, $\bar{\omega} = (z_1)$, es decir, $dr/da_{11} < 0$ y $dr/da_{L1} < 0$.

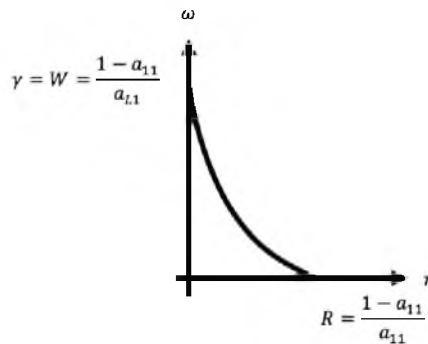
Siguiendo a autores que en tiempos recientes han revisitado la EPC (Sraffa, 1960; Garegnani, 1984; Pivetti, 1991), los salarios reales suelen apropiarse de parte del excedente, constituyendo una variable distributiva residual que se adapta a determinantes institucionales de la tasa de ganancia, $r = \bar{r}$. Concretamente, la Teoría Monetaria de la Distribución postula a la tasa de ganancia normal como determinada por la tasa de interés (real) y la tasa de retorno por riesgos inherentes al empleo productivo del capital (Pivetti, 1991, p. 25). En este sentido, la existencia de bancos centrales y la determinación convencional de la tasa de interés posibilita pensar a la tasa de ganancia como la variable distributiva exógena⁸ y el poder adquisitivo de los salarios como resultado endógeno (Sraffa, 1960, p. 33).

Las múltiples configuraciones distributivas posibles, según la correlación de fuerzas entre grupos sociales, pueden ser representadas en la curva ω , tal y como se aprecia en ω - r , tal y como se aprecia en (4').

$$\omega = f(r) = \frac{1 - a_{11}(1 + r)}{a_{L1}(1 + r)} \quad (4')$$

En términos gráficos esta relación se representa la Figura 1.

Figura 1. La curva ω - r en la Economía del Trigo.



⁸ Denotaremos con $\bar{x}$ a una variable $\bar{x}$ determinada exógenamente, es decir, cuando ésta se encuentre definida por elementos político-institucionales externos al sistema de precios normales.

Es importante notar que en caso $r = 0$, el salario real máximo, W , se corresponde también al producto neto por trabajador, $\gamma = (1 - \alpha_{11})/\alpha_{L1}$. A su vez, como se puede apreciar en (4), la tasa de retorno sobre el capital invertido solo es positiva si el excedente en términos de trigo es positivo, i.e. $r > 0 \Leftrightarrow \varepsilon_1 > 0$.

Adicionalmente, la necesidad de utilizar la mercancía 1 como medio de producción de sí misma ($\alpha_{11} > 0$), le impone un límite máximo a la tasa de ganancia, esto es, cuando $\omega = 0$, $R > 0$.⁹

En lo que respecta al nivel de producto en esta economía, podemos escribir la Ecuación (5) en la que se presenta al producto bruto del trigo, Q_1 , como adición entre sus fuentes de demanda: a) el trigo demandado como medio de producción directo, $MP_1 = \alpha_{11} Q_1$, e indirecto, i.e. $S_1 = \zeta_1 \alpha_{L1} Q_1$ (asociado a la demanda de trigo en concepto salarial) y b) el excedente, E_1 , apropiado y utilizado por los distintos grupos sociales.

$$Q_1 = a_{11}Q_1 + z_1 a_{L1}Q_1 + E_1 \quad (5)$$

Es posible calcular la tasa de crecimiento potencial de la producción del trigo, g_1 , en la cual todo el excedente es empleado para ampliar la escala de producción, incrementando los medios directos e indirectos a tal efecto. Así g_1 se presenta en la Ecuación (6).

$$g_1 = \frac{E_1}{MP_1 + S_1} = \frac{1}{a_{11} + \zeta_1 a_{L1}} - 1 \quad (6)$$

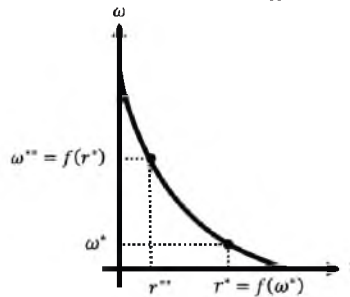
Es fácil comprobar que, cuando $\zeta_1 = 0$, la máxima tasa de crecimiento potencial, G_1 , coincide con la tasa de ganancia máxima, R .

$$G_1 = \frac{1 - a_{11}}{a_{11}} = R \quad (7)$$

II.2 Inflación por Conflicto Distributivo en un sistema económico cerrado a la competencia internacional

En la sección anterior reconocimos la posibilidad de múltiples configuraciones distributivas (ω ; r), en las que un grupo social logra imponerse a un determinado valor de su categoría de ingreso real, para que la otra variable se adapte por medio del sistema de precios.

Figura 2. Configuraciones distributivas en la curva $\omega - r$.



⁹ Con miras a derivar expresiones simples de R , asumiremos que $\omega = \{\zeta_1\} = 0$, es decir, asumimos que el salario de subsistencia puede ser nulo. Esto en realidad es una simplificación que nos permite obtener expresiones de la máxima tasa de ganancia, sin cambios sustanciales en las interpretaciones respecto de $\{\zeta_1\} > 0$. De hecho, es posible reescribir (4) en función de coeficientes socio-técnicos (Petri, 2021, p.95), los que además de incluir los requerimiento de insumos que permiten la reproducción de una unidad bien 1, incluyen el salario de subsistencia que permita la reproducción de la fuerza de trabajo para producir el bien en una unidad, $c_{11} = \alpha_{11} + \zeta_1 a_{L1}$.

$$R = \frac{1 - c_{11}}{c_{11}}$$

Donde $\omega = \{z_i\}$ ahora pasaría a interpretarse como el salario de excedente.

En la Figura 2 se ejemplifican distintos cierres distributivos. Allí, resulta inmediato observar que el salario real, ω^* , constituye un cierre cercano a los intereses de los empresarios, pues acerca r a su nivel máximo, R . Por el contrario, una política de tasas de interés que deprima la tasa de ganancia al nivel $r = r^{**}$, constituye una política cercana a los intereses de la clase trabajadora, pues mejora ω .

Sin embargo, en sistemas económicos concretos no siempre es posible establecer con claridad qué grupo social se impone políticamente logrando determinar el valor de una variable distributiva, de acuerdo a sus intereses. Esto último es especialmente válido en contextos de inestabilidad política donde el conflicto por la distribución no se encuentra saldado,¹⁰ y tanto los salarios nominales como los precios monetarios son incrementados para aumentar las distintas categorías de ingreso.¹¹

En este sentido podemos expresar la Ecuación (3) en términos de tasas de crecimiento, donde $\hat{p} = \frac{dp_1/dt}{p_1}$ representa la tasa de crecimiento de los precios monetarios, $\hat{w} = \frac{dw/dt}{w}$ es la tasa de variación relativa de salarios nominales y $\hat{r} = \frac{dr/dt}{1+r}$ es la tasa de variación relativa de la tasa de retorno o ganancia.

$$\hat{p} = \left(1 + \frac{p_1 a_{11}}{w a_{L1}}\right) \hat{r} + \hat{w} \quad (8)$$

La Ecuación (8) permite identificar tres escenarios posibles. (I) La tasa de inflación excede a la tasa de crecimiento de los salarios, i.e. $\hat{p} > \hat{w}$, como se observa en , dada la técnica, esto solo ocurre si la tasa de ganancia está creciendo, i.e. $\hat{r} > 0$, y los salarios reales decrecen, i.e. $\hat{\omega} = \hat{w} - \hat{p} < 0$.

(II) Los salarios crecen a una mayor tasa que la inflación, i.e. $\hat{w} > \hat{p}$, este caso implica una caída en la tasa de ganancia, i.e. $\hat{r} < 0$, y, por tanto, un incremento del salario real, i.e. $\hat{\omega} > 0$. (III) La tasa de crecimiento de los salarios es idéntica a la tasa de inflación, i.e. $\hat{w} = \hat{p}$, así la tasa de ganancia permanece constante al igual que el poder adquisitivo de los salarios, i.e. $\hat{r} = \hat{\omega} = 0$. El Cuadro 1 sintetiza los tres escenarios planteados.

Cuadro 1. Inflación por Conflicto en Economía Cerrada y Redistribución del Ingreso.

Tasas de Variación Nominal	(I)	(II)	(III)
	$\hat{p} > \hat{w}$	$\hat{w} > \hat{p}$	$\hat{w} = \hat{p}$
Redistribución de Ingresos	$\hat{r} > 0; \hat{\omega} < 0$	$\hat{r} < 0; \hat{\omega} > 0$	$\hat{r} = \hat{\omega} = 0$

Resulta importante notar que el primer escenario, la existencia de una tasa de ganancia máxima, $r = R$, impone un límite superior a la posibilidad de crecimiento de la tasa de ganancia en detrimento de los salarios reales. A su vez, en el segundo escenario también se ve acotada la posibilidad de decrecimiento de r , debido a la imposibilidad de los salarios reales de crecer indefinidamente, siendo el producto neto por trabajador el límite superior al crecimiento del poder adquisitivo salarial, $\omega = W = \gamma$. A partir de ese límite, incrementos de salarios nominales inducirán una aceleración de la inflación hasta imponer el tercer escenario, esto es, $\hat{w} > \hat{p}$, tal que $\omega = W = \gamma$ y $r = 0$ se mantengan constantes (i.e. $\hat{r} = \hat{\omega} = 0$).

10 En términos de Okishio ([1959] 1977): “A grandes rasgos, la inflación surge cuando las clases capitalistas no son lo suficientemente fuertes como para reducir el salario real sin proceder a aumentar los precios, y las clases trabajadoras no son lo suficientemente fuertes como para obtener un salario real más alto a costa de los beneficios, impidiendo que las clases capitalistas aumenten los precios” (p. 17; traducción propia).

11 Para realizar un abordaje más general de la teoría de inflación por conflicto distributivo en economía cerrada, ver Okishio ([1959] 1977), Serrano (1993, 2010), Stirati (2001) y Serrano, Summa & Morlin (2024).

Contrariamente a los escenarios (I) y (II), en (III) se representa una configuración distributiva estable, donde la dinámica inflacionaria no genera cambios en la distribución y la inflación sería únicamente inercial.

II.3 Mercancía Básicas y No Básicas en un sistema económico cerrado a la competencia internacional

Complejicemos nuestra economía del trigo, incluyendo la producción de una mercancía adicional, la cual es únicamente bien de consumo de la clase propietaria, es decir un bien suntuario (e.g. diamante). Los salarios reales quedan exclusivamente conformados por la mercancía 1 (trigo) y el salario de subsistencia es $\omega = \{\zeta_1\}$. De forma tal que nuestra economía ahora esté caracterizada por las siguientes condiciones técnicas de producción:

$$\begin{aligned} a_{11} \oplus a_{L1} &\rightarrow 1 \\ a_{12} \oplus a_{L2} &\rightarrow 1 \end{aligned} \quad (9)$$

Al excedente unitario de la mercancía 1 (trigo) en la Ecuación (2) ahora se le debe sustraer la demanda de trigo requerida en la producción de diamante como insumo directo e indirecto (el trigo remunerado como salario para la reproducción de los trabajadores empleados). En cuanto a la mercancía 2 (diamante), el excedente unitario, ε_2 , es exactamente igual al producto bruto, es decir, la demanda de diamante por parte de la clase propietaria.

$$\begin{aligned} \varepsilon_1 &= 1 - a_{11} - a_{12} - \zeta_1(a_{L1} + a_{L2}) > 0 \\ \varepsilon_2 &= 1 > 0 \end{aligned} \quad (10)$$

El Sistema (11) reúne las ecuaciones de precios normales.

$$\begin{aligned} p_1 &= (a_{11}p_1 + wa_{L1})(1+r) \\ p_2 &= (a_{12}p_1 + wa_{L2})(1+r) \\ w &= p_1\zeta_1 \end{aligned} \quad (11)$$

Si reemplazamos los salarios nominales en las ecuaciones de precios, es inmediato ver que la primera ecuación, que refleja el precio normal de la mercancía 1, es suficiente para determinar la tasa de ganancia, siendo esta determinada nuevamente en términos físicos (sin necesidad de conocer p_1). Así, las condiciones técnicas de producción del diamante no agregan información relevante en el cálculo de la tasa de ganancia.

Este constituye un elemento característico de las mercancías no básicas, i.e. aquellas mercancías que no entran ni directa ni indirectamente (como insumos de insumos o de mercancías salariales) en la producción de todas las mercancías. Por el contrario, las mercancías básicas son aquellas que entran directa e indirectamente en la producción de todos los bienes (Sraffa, 1960, pp. 7-8).

Así, en nuestra economía existe una jerarquía de mercancías. En este sentido, es fácil comprobar que: mientras de no producirse la mercancía no básica, no se afectan las condiciones técnicas de producción de la mercancía básica, lo inverso no es válido (i.e. no producir alguna mercancía básica imposibilita la producción de no básicas). Asimismo, podemos afirmar que existe una secuencialidad en la determinación de r , pues ésta se conoce, primero, en la producción de la mercancía básica, y su valor luego se impondrá como tasa de ganancia de toda la economía por accionar de la competencia.

En este sistema económico la tasa de crecimiento potencial de la producción de la mercancía básica se encuentra determinada por (12). Resulta importante contrastar esta última ecuación con la Ecuación (6). En nuestra economía con producción de mercancía no básica, el trigo (mercancía básica) no sólo entra como medio de producción de sí misma, $MP_{11} + S_{11} = (\alpha_{11} + \zeta_1 \alpha_{L1}) Q_1$, sino también del diamante, i.e. $MP_{12} + S_{12} = (\alpha_{12} + \zeta_1 \alpha_{L2}) Q_2$, disminuyendo el excedente disponible para la ampliación de la escala productiva del trigo. Así, es posible expresar como una función decreciente de la producción relativa de la mercancía no básica respecto de la básica, $dg_1/d(Q_2/Q_1) < 0$.

$$g_1 = \frac{E_1}{(MP_{11} + S_{11}) + (MP_{12} + S_{12})} = \frac{1}{a_{11} + \zeta_1 a_{L1} + (a_{12} + \zeta_1 a_{L2}) Q_2/Q_1} - 1 \quad (12)$$

En este sentido, resulta importante identificar dos condiciones para arribar a la máxima tasa de crecimiento potencial, G_1 : a) $\zeta_1 = 0$, y b) producción nula de bienes suntuarios, $Q_2 = 0$. Es fácil ver que G_1 coincide con R (asociada a salarios reales cero).

$$G_1 = \frac{E_1}{MP_{11}} = \frac{1}{a_{11}} - 1 = R \quad (13)$$

II.4 Múltiples Mercancías Básicas en un Sistema Económico Cerrado a la Competencia Externa

Consideremos la siguiente economía cerrada, donde se producen dos bienes: mercancía 1 (trigo) y mercancía 2 (hierro). Ambas entran directa e indirectamente en sus respectivos métodos productivos, por lo que no producir una de ellas imposibilita la producción de todo el sistema económico. Podemos definir a ambas mercancías como bienes básicos. A su vez, supongamos que la reproducción de fuerza de trabajo requiere solo de mercancía 1. El sistema económico planteado ahora está caracterizado por las siguientes condiciones técnicas de producción sintetizadas en (14).

$$\begin{aligned} a_{11} \oplus a_{21} \oplus a_{L1} &\rightarrow 1 \\ a_{12} \oplus a_{22} \oplus a_{L2} &\rightarrow 1 \end{aligned} \quad (14)$$

Así los excedentes físicos en mercancías 1 y 2 pueden ser calculados como se presenta en (15)

$$\begin{aligned} \varepsilon_1 &= 1 - a_{11} - a_{12} - \zeta_1(a_{L1} + a_{L2}) \\ \varepsilon_2 &= 1 - a_{21} - a_{22} \end{aligned} \quad (15)$$

En (14), el sistema de precios normales, i.e. asociado a una tasa uniforme de retorno producto de la libre competencia en la asignación de capital, queda definido como en (16).

$$\begin{aligned} p_1 &= (a_{11}p_1 + a_{21}p_2 + wa_{L1})(1+r) \\ p_2 &= (a_{12}p_1 + a_{22}p_2 + wa_{L2})(1+r) \end{aligned} \quad (16)$$

El sistema (16) consta de 2 ecuaciones para determinar 4 incógnitas, i.e. p_1 , p_2 , r , w , de forma que el sistema aparece sub-determinado, habiendo dos grados de libertad. Sin embargo, como hemos explicitado anteriormente, la EPC reconoce determinantes institucionales de la distribución. Con lo cual, dependiendo del ordenamiento político-institucional de una economía concreta podemos asumir $w = \bar{w}$ o $r = \bar{r}$.

Sin embargo, resta todavía un grado de libertad. Las ecuaciones en (16) se cumplen para cualquier múltiplo de las tres incógnitas restantes (e.g. si $r = \bar{r}$, entonces p_1 , p_2 y w), habiendo infinitas soluciones. Por lo que la atención se centrará en el estudio de precios relativos, p_i/p_j , eligiendo a cualquier mercancía como numerario (e.g. $p_i = 1$).

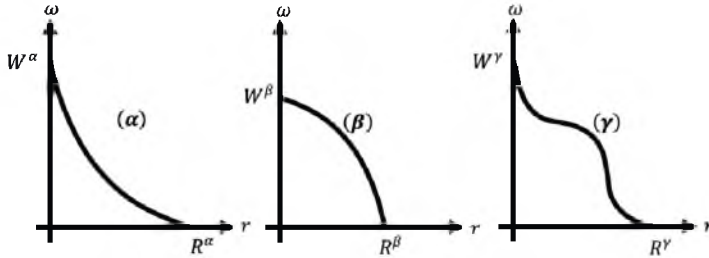
Una diferencia relevante respecto del sistema de precios en (11), reside en que la variable distributiva residual en el sistema (16) no puede ser determinada en un sector particular de la economía. En otras palabras, determinado el numerario y conocido la variable distributiva exógena, la variable endógena se determina simultáneamente a los precios y conjuntamente por los métodos empleados tanto en la producción de mercancía 1 como mercancía 2.

En este sentido, es posible obtener una relación inversa entre ω y r , para dos mercancías básicas. Es importante notar que, a diferencia de (4'), las condiciones técnicas de producción de ambas mercancías inciden en la relación.

$$\omega = f(r) = \frac{1 - (a_{11} + a_{22})(1 + r) + (a_{11}a_{22} - a_{21}a_{12})(1 + r)^2}{(a_{L1} - (a_{L1}a_{22} - a_{L2}a_{21})(1 + r))(1 + r)} \quad (17)$$

Es fácil comprobar la relación inversa entre salarios reales y tasa de ganancia en (17), $\delta\omega/\delta r < 0$. A su vez, la forma de la curva $\omega - r$, esto es, su curvatura, $\delta^2\omega/\delta r^2$, dependerá en última instancia de las condiciones técnicas de producción de ambas mercancías básicas. Las múltiples formas que puede tener la curva para un set de coeficientes técnicos se deriva del cambio de precios relativos ante las distintas combinaciones de salario real y tasa de ganancia, lo cual hace variar al valor de los medios de producción utilizados en relación a la mano de obra empleada en la producción de mercancías básicas. Las siguientes curvas $\omega - r$ en la Figura 3 representan algunas formas plausibles.

Figura 3. Formas de la Curva $\omega - r$ en Economías con Múltiples Mercancías Básicas.



En (17), invertido cuando $\omega = 0$, es posible obtener $r = R > 0$, en tanto límite a la remuneración por el capital. Esto sucede debido a que los medios de producción reproducibles deben ser repuestos para mantener invariada la escala productiva de cara al siguiente periodo de producción.

Finalmente, respecto a los volúmenes de producción de mercancías básicas y el crecimiento de escalas asociadas al empleo productivo de excedentes, podemos calcular las tasas de crecimiento en cada sector básico, q_1 y q_2 . Siendo el salario real de subsistencia enteramente compuesto por trigo, i.e. $\bar{\omega} = \{\xi_1\}$, g_1 y g_2 quedan determinadas como se observan en (18), donde ambas se presentan como funciones de la composición del producto, i.e. $\varphi = Q_2/Q_1$.

$$g_1 = f(\varphi) = \frac{1}{(a_{11} + \xi_1 a_{L1}) + (a_{12} + \xi_1 a_{L2})\varphi} - 1 \quad (18)$$

$$g_2 = f(\varphi) = \frac{\varphi}{a_{21} + a_{22}\varphi} - 1$$

Esto plantea diferencias respecto del caso considerado en una economía del trigo y el diamante. En la economía de dos mercancías básicas (trigo e hierro) es fácil ver que mientras la tasa de crecimiento asociada al excedente en trigo invertido en la producción disminuye con incrementos relativos en la producción de hierro, i.e. $\delta g_1 / \delta \varphi < 0$, la tasa de crecimiento de hierro aumenta con incrementos de φ , i.e. $\delta g_2 / \delta \varphi > 0$.

Sin embargo, es importante notar que, para niveles y composición dados del producto social, i.e. $\varphi = Q_2/Q_1$, las tasas de crecimiento de las mercancías básicas por lo general no van a coincidir, $g_1 \neq g_2$. De esta forma, la menor tasa de crecimiento se terminará imponiendo como tasa de acumulación de toda la economía. Esto se debe a que el excedente producido en esta industria no alcanzará para acompañar las mayores tasas de crecimiento del resto de las industrias básicas. Así, la tasa de crecimiento potencial g en (19) refiere a la mínima tasa de acumulación potencial en las industrias básicas, la cual impone un límite al sendero de expansión del resto de las industrias en caso los excedentes sean enteramente utilizados para ampliar las escalas productivas.

$$g(\bar{\varphi}) = \text{Min}\{g_1; g_2\} \quad (19)$$

Finalmente, es posible incrementar g a partir de cambios en la composición del producto (i.e. $\varphi = Q_2/Q_1$) en la dirección que incrementen la mínima tasa de crecimiento potencial de las mercancías básicas. De esta forma es siempre posible encontrar una tasa, G , asociada a una determinada composición del producto φ^* que conduzca a la igualdad entre tasas de crecimiento $g_1 = g_2 = G$. A su vez, es posible demostrar que el sistema que determina G es similar al sistema que determina tasa de ganancia máxima, $r = R$, cuando $\omega = 0$. En síntesis, en la economía de dos mercancías básicas sigue siendo cierto que $R = G$.

$$\begin{aligned} 1 &= [a_{11} + a_{12}\varphi^*](1 + G) \\ \varphi^* &= [a_{21} + a_{22}\varphi^*](1 + G) \end{aligned} \quad (20)$$

II.5 La Elección entre Técnicas Alternativas en un Sistema Económico Cerrado a la Competencia Internacional

Consideramos en este apartado la posibilidad de modificar las condiciones técnicas de producción de los sistemas económicos cerrados a la competencia internacional. De esta forma, definimos a una técnica como cualquier n -upla de métodos o procesos productivos, donde cada proceso corresponde a una mercancía (Kurz & Salvadori, 1997, p. 128). Así consideremos el siguiente escenario, existen dos técnicas alternativas (α y β), diferenciadas por los métodos productivos utilizados en la producción de la mercancía 1, siendo iguales los métodos empleados en la producción de la mercancía 2. De esta forma, $a_{j2}^\alpha = a_{j2}^\beta$ con $j = 1, 2, L$. Las expresiones (21 α) y (21 β) representan analíticamente estos sistemas considerados.

$$\begin{aligned} a_{11}^\alpha \oplus a_{21}^\alpha \oplus a_{L1}^\alpha &\rightarrow 1 \\ a_{12}^\alpha \oplus a_{22}^\alpha \oplus a_{L2}^\alpha &\rightarrow 1 \end{aligned} \quad (21 \alpha)$$

$$\begin{aligned} a_{11}^\beta \oplus a_{21}^\beta \oplus a_{L1}^\beta &\rightarrow 1 \\ a_{12}^\beta \oplus a_{22}^\beta \oplus a_{L2}^\beta &\rightarrow 1 \end{aligned} \quad (21 \beta)$$

En la EPC¹² los precios relativos están parcialmente determinados por las condiciones técnicas de producción, es decir, los coeficientes técnicos. De esta forma es de esperar que distintas técnicas resulten en

12 En la tradición neoclásica, las condiciones técnicas de producción también constituyen un determinante de los precios de equilibrio general. No obstante, y a diferencia de la tradición clásica, la teoría de las curvas de oferta y demanda, como también se la llamada a la teoría neoclásica, incluye como determinante de los precios relativos de equilibrio a las preferencias de los consumidores y a las dotaciones factoriales (Petri, 2021).

distintos precios relativos normales para una variable distributiva determinada por elementos políticos e institucionales (e.g. los salarios reales de subsistencia, $\bar{\omega} = \{\zeta_1\}$)¹³ Así, si en ambos sistemas tomamos como numerario el precio de la mercancía 1 (trigo), i.e. $p_1^{(\alpha)} = p_1^{(\beta)}$, tenemos que: $w = p_1^{(\alpha)} \zeta_1 = p_1^{(\beta)} \zeta_1$

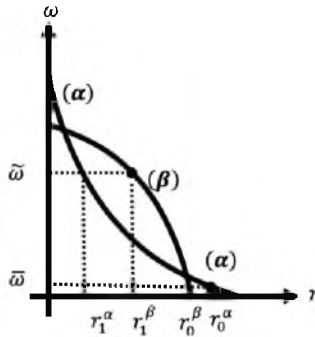
$$\begin{aligned} 1 &= (a_{11}^{(\alpha)} + p_2^{(\alpha)} a_{21}^{(\alpha)} + \zeta_1 a_{L1}^{(\alpha)}) (1 + r^{(\alpha)}) \\ p_2^{(\alpha)} &= (a_{12}^{(\alpha)} + p_2^{(\alpha)} a_{22}^{(\alpha)} + \zeta_1 a_{L2}^{(\alpha)}) (1 + r^{(\alpha)}) \end{aligned} \quad (22 \alpha)$$

$$\begin{aligned} 1 &= (a_{11}^{(\beta)} + p_2^{(\beta)} a_{21}^{(\beta)} + \zeta_1 a_{L1}^{(\beta)}) (1 + r^{(\beta)}) \\ p_2^{(\beta)} &= (a_{12}^{(\beta)} + p_2^{(\beta)} a_{22}^{(\beta)} + \zeta_1 a_{L2}^{(\beta)}) (1 + r^{(\beta)}) \end{aligned} \quad (22 \beta)$$

Resulta inmediato observar que mientras en el Sistema de Ecuaciones (22 α), las incógnitas son $p_2^{(\alpha)}$ y $r^{(\alpha)}$ en el Sistema de Ecuaciones (22 β), las incógnitas están dadas por $p_2^{(\beta)}$ y $r^{(\beta)}$. La razón por la cual estas incógnitas difieren está asociada a que los parámetros de los sistemas son distintos, representando las alternativas condiciones técnicas de producción de la mercancía 1.

De esta forma, de considerar aumentos de salario real, tal que $\omega^* > \bar{\omega}$, la magnitud del cambio en las variables incógnitas de cada sistema, $p_2^{(i)}$ y $r^{(i)}$ con $i = \alpha, \beta$, será diferente pues el impacto de tales aumentos es distinto según los coeficientes técnicos de cada técnica. En este sentido, es posible derivar para cada sistema una curva $\omega - r$, tal y como se representa gráficamente en la Figura 4¹⁴.

Figura 4. Curvas $\omega - r$ en Economías con Técnicas Alternativas.



Es importante destacar que, en condiciones competitivas, las firmas optarán por producir bajo aquel sistema que minimiza costos, es decir, maximiza la tasa de ganancia para un nivel dado de salario real. Así, llamaremos dominante a la técnica que, dada una variable distributiva exógena, maximiza el valor de la variable distributiva residual a partir de la minimización de costos de producción. La siguiente expresión en (23) muestra esta determinación de la técnica dominante, siendo ω exógenamente determinado¹⁵.

13 A lo largo de esta sección asumiremos la hipótesis clásica según la cual los salarios reales se encuentran determinados en relación elementos político-institucionales. Sin embargo, el análisis de elección técnicas no se modifica de considerar que la tasa de ganancia se encuentra definida según determinantes político-institucionales, siendo los precios y el poder de compra de los salarios las variables a ajustar residualmente. Para profundizar estos temas Sraffa (1960), Pasinetti (1977) y Kurz & Salvadori (1997).

14 Si bien las formas de cada curva $\omega - r$ no tienen por qué coincidir (i.e., $(d^2 r^i / d\omega^2, i = \alpha, \beta)$, puede tomar cualquier signo), la pendiente de las curvas es siempre negativa (i.e. $(dr^i / d\omega < 0, i = \alpha, \beta)$).

15 De ser r la variable distributiva exógena, (23) se reformularía como sigue: $\omega^{Dom} = \max\{\omega^{\alpha}(r), \omega^{\beta}(r)\} = \omega^i, i = \alpha, \beta$.

$$r^{Dom} = \max\{r^\alpha(\omega), r^\beta(\omega)\} = r^i, i = \alpha, \beta \quad (23)$$

Resulta relevante destacar que r^{Dom} es función de los niveles de la variable distributiva exógena, es decir, tiene determinantes político-institucionales, además de los elementos técnicos relacionados a cada técnica. Tal y como se observa en la Figura 4, mientras $r^{Dom} = r^\alpha(\bar{\omega})$, cambios en la distribución, i.e. $\Delta\omega > 0$, puede conllevar a $r^{Dom} = r^\beta(\bar{\omega})$ e, incluso puede imponer nuevamente $r^{Dom} = r^\alpha(\bar{\omega})$ para salarios reales más elevados¹⁶. En síntesis, en la teoría clásica del valor y la distribución, la elección de una técnica por sobre otra no depende únicamente de determinantes técnicos sino también político-institucionales.

III. PROPIEDADES DE LA PRODUCCIÓN DE MERCANCÍAS POR MEDIO DE MERCANCÍAS EN UN SISTEMA ECONÓMICO PEQUEÑO Y ABIERTO

En las siguientes cinco subsecciones adicionaremos como supuesto a los utilizados en la sección anterior, la consideración de sistemas económicos abiertos a la competencia externa, tomadores de precios internacionales e importadores de insumos. Estos caracteres refieren a lo que el estructuralismo latinoamericano llama economía periférica.

III.1 La producción de Trigo por medio de Trigo e insumo importado en un sistema económico pequeño y abierto a la competencia internacional

Asumamos una economía que produce mercancía 1 (trigo), la cual a su vez puede ser objeto del comercio internacional entre múltiples sistemas económicos. El precio en moneda internacional (e.g. dólares) es p^*_1 y está determinado en mercados internacionales (Dvoskin & Feldman, 2020, p. 11).

Producir una unidad de trigo requiere la importación de α_{M1} unidades de mercancía M (e.g. fertilizantes importados) y de α_{L1} horas de trabajo. En este sentido, nuestra economía queda caracterizada como sigue:

$$a_{M1} \oplus a_{L1} \rightarrow 1 \quad (24)$$

A diferencia de la economía descrita en (1), el insumo M es físicamente distinto a la mercancía 1. En el caso considerado, la adquisición de insumo se genera a partir del desembolso de divisas para la importación. A su vez, la obtención de moneda internacional se genera a través de la exportación de la mercancía exportada. Adicionalmente, en nuestra economía la canasta exportada y la canasta salarial comparten la misma composición, trigo.

En este sentido, el producto neto por unidad de mercancía 1 es la diferencia entre la unidad producida y la cantidad de esa mercancía que se debe exportar a precios internacionales, p^*_1 , para obtener las divisas con las que adquirir α_{M1} unidades de insumo importado a precios p^*_M , i.e. $x_{11} = (p^*_M / p^*_1) \alpha_{M1}$. La expresión (25) representa el excedente en términos unitarios, el cual se define como el residuo del producto neto, i.e. $1 - x_{11}$, una vez deducida la cantidad de mercancía 1 necesaria para garantizar la subsistencia de los trabajadores, i.e. $\xi 1 \alpha_{L1}$.¹⁷

16 Este fenómeno, conocido como Retorno de la Técnica, implica que una misma técnica para imponerse como dominantes (minimizadora de costo) para tramos inconexos de r (Sraffa, 1960, p. 94).

17 La Expresión (25) muestra como el consumo del excedente e_1 , ya sea por parte de capitalistas y/o trabajadores, puede amenazar la viabilidad del sistema económico si éste compromete los saldos exportables de la mercancía 1, x_{11} .

$$\varepsilon_1 = 1 - x_{11} - \zeta_1 a_{L1} > 0 \quad (25)$$

En cuando al precio de producción de la mercancía 1, la Ecuación (26) nos dice las unidades monetarias domésticas necesarias desembolsar cubrir los costos de producción, según las condiciones técnicas en (24).

$$p_1 = (a_{M1} E p_M^* + w a_{L1}) (1 + r) \quad (26)$$

En la Ecuación (26), E representa el tipo de cambio¹⁸ mientras p_M^* es el precio internacional del insumo importado expresado en moneda internacional. No obstante, a diferencia de la economía cerrada a la competencia internacional, el precio de producción en moneda doméstica de bienes transables debe ser equivalente al costo de importarlo, esto es, precio internacional expresado en moneda local, i.e. $E p_1^*$, (Steedman, 1999, p.263-4).¹⁹ Así, p_1 debe satisfacer la Ecuación (27).

$$p_1 = E p_1^* \quad (27)$$

Dadas las condiciones técnicas de producción y los precios internaciones, las Ecuaciones (26) y (27) constituyen un sistema de dos ecuaciones con cuatro incógnitas, i.e. p_1 , E , w , r . Dos cierres distributivos alternativos pueden identificarse según qué variable quede definida por elementos político-institucionales (Dvoskin & Feldman, 2020, pp. 25-26). Así, en una economía donde el banco central fija el tipo de cambio nominal (Vernengo, 2000) y los salarios nominales resultan de negociaciones entre trabajadores y empresarios, el sistema (26) y (27) pierden dos grados de libertad y las variables incógnitas restante, i.e. r y p_1 , se adaptan residualmente. Alternativamente, en un régimen cambiario de libre flotación, donde el banco central fije la tasa de interés (Pivetti, 1991) con salarios nominales como resultados de negociaciones salariales, las incógnitas quedan reducidas a E y p_1 y el sistema (26) - (27) determinado.

A su vez, es posible derivar una relación inversa entre el salario doméstico en moneda extranjera, i.e. w/E , y la tasa de ganancia. La curva $w/E - r$ implica la extensión a la economía abierta de la relación $w - r$ derivada para la economía cerrada en (4) y comparte sus propiedades fundamentales, tales como $dr/d(w/E) < 0$, $dr/da_{M1} < 0$ y $dr/da_{L1} < 0$.

No obstante, en una economía pequeña y abierta a flujos comerciales, tomando como dados de salarios en moneda internacional, la tasa de ganancia mantiene una relación directa los términos de intercambio, i.e. $dr/d(p_1^*/p_M^*) > 0$.

$$r = \frac{p_1^*}{a_{M1} p_M^* + (w/E) a_{L1}} - 1 \quad (28)$$

Adicionalmente, al incorporar insumos reproducibles, la tasa de ganancia mantiene un límite máximo, $r = R$, para salarios nulos medidos en moneda internacional, $w/E = 0$. Tal y como se muestra en (29) la tasa máxima de ganancia R se encuentra determinada y es una función directa de los precios internacionales relativos de los importados en términos de los exportados, $dR/d(p_1^*/p_M^*) > 0$ así como del progreso técnico, $dR/da_{M1} < 0$.

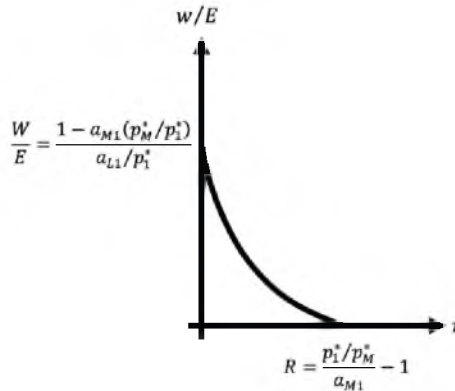
18 Por tipo de cambio se define a la cantidad de moneda doméstica (AR\$) que tengo que entregar para adquirir una unidad de moneda extranjera (U\$S).

19 Si $p_1 > E p_1^*$, entonces convendrá importar la mercancía 1, no habiendo incentivos para la producción local. Por el contrario, si $p_1 < E p_1^*$, los productores locales preferirán exportar el bien transable (donde obtienen $E p_1^*$) a venderlo en el mercado local (donde obtienen p_1 y su beneficio es más bajo). Esto desabastecería el mercado, empujando el precio doméstico hacia el internacional en moneda local, $p_1 = E p_1^*$.

$$R = \frac{p_1^*/p_M^*}{a_{M1}} - 1 \quad (29)$$

En términos gráficos, la curva $w/E - r$ puede representarse como en la Figura 5.

Figura 5. Curva $w/E - r$ en economía pequeña y abierta a los flujos comerciales.



Finalmente, la Ecuación (30) presenta el nivel de producto, i.e. Q_1 , como adición entre las fuentes de demanda de la mercancía 1. Esto implica el volumen de mercancía 1 exportada necesaria para importar los insumos requeridos en su producción, $X_1 = x_{11} Q_1 = (p_M^*/p_1^*) \alpha_{M1} Q_1$, la cantidad de mercancía 1 demandada para reproducir fuerza de trabajo, i.e. $S_1 = \zeta_1 \alpha_{L1} Q_1$ y el excedente, E_1 , en tanto remanente de mercancía 1 que puede ser libremente utilizada (en consumo e inversión) por los distintos grupos sociales.

$$Q_1 = (p_M^*/p_1^*) a_{M1} Q_1 + \zeta_1 a_{L1} Q_1 + E_1 \quad (30)$$

De esta forma, si el excedente fuera enteramente invertido, la tasa de crecimiento potencial de la producción del trigo, g_1 , se presenta en la Ecuación (31). Allí, g_1 se determina como la relación entre la cantidad de trigo-excedente invertido, E_1 , y la cantidad utilizada como medio de producción adelantado.

$$g_1 = \frac{E_1}{X_1 + S_1} = \frac{1}{(p_M^*/p_1^*) a_{M1} + \zeta_1 a_{L1}} - 1 \quad (31)$$

Un resultado relevante de la expresión (31) refiere a identificar una relación inversa entre la tasa de crecimiento g_1 y el cociente de precios internacionales relativos p_M^*/p_1^* . Esta relación mantiene correspondencia con resultados provistos por el estructuralismo latinoamericano. Concretamente, la contribución canónica de Prebisch (1986 [1950]) destaca que la tendencia al deterioro de los términos de intercambio en América Latina se haya en la raíz de la desigualdad en las dinámicas de crecimiento entre economías centrales y periféricas (Prebisch, 1986 [1950], p. 483).

A su vez, es inmediato comprobar que, al igual que en el sistema económico cerrado, cuando $\omega = 0$ en (31), la tasa de crecimiento máxima coincide con la tasa de ganancia máxima presentada en (29), i.e. $G_1 = R$. La expresión (32) presenta analíticamente estos resultados.

$$G_1 = \frac{p_1^*/p_M^*}{a_{M1}} - 1 = R \quad (32)$$

Es importante destacar que en (31) – (32), las exportaciones parecerían tener una naturaleza endógena, adaptando la cantidad exportada a las requeridas por las importaciones para incrementar el nivel de producto según la tasa de crecimiento potencial. Así, si la tasa de crecimiento de las exportaciones se adapta a esta última, $g_{x1} = g_1$.

Sin embargo, en una economía pequeña y abierta, la tasa de crecimiento de las exportaciones es más bien exógena, i.e. $g_{x1} = \bar{g}_{x1}$, y depende de la tasa de crecimiento de demanda efectiva de mercancía 1 por parte de las economías del resto del mundo. De esta forma, en el largo plazo la tasa de crecimiento efectiva, i.e. g_{Ej} , podría acercarse a g_1 y ser mayor a la de las exportaciones, i.e. $g_1 = g_{Ej} > \bar{g}_{x1}$, sólo con déficit comerciales sistemáticos y acumulación de deuda externa. De no ser posible el endeudamiento externo sin límites, la tasa de crecimiento de las exportaciones se impondría como la tasa de crecimiento efectiva, $g_1 < g_{Ej} = \bar{g}_{x1}$.

III.2 Inflación por Conflicto Distributivo en un sistema económico pequeño y abierto a la competencia internacional

En los cierres distributivos discutidos en la anterior sección es posible destacar el rol de la autoridad monetaria para definir una configuración distributiva donde w/E se impongan como la variable exógena y r como la endógena o viceversa. En cualquiera de las configuraciones, la autoridad monetaria cercana al interés de los trabajadores podría sostener un tipo de cambio que aumente el poder adquisitivo en moneda internacional de los salarios o una tasa de interés baja que libere excedente para los trabajadores. Por el contrario, un banco central cercano a las aspiraciones de los empresarios podría imponer un tipo de cambio que disminuya el poder adquisitivo de los salarios o una tasa de interés alta.

Sin embargo, en una economía pequeña y abierta, la autoridad monetaria tiene límites para imponer sus políticas cambiarias y monetarias. Respecto a la primera, la sostenibilidad de un tipo de cambio fijo podría verse amenazada por la insuficiencia de reservas internacionales, disparando las expectativas de devaluación (Alvarez & Dvoskin, 2022; Morlin, 2023; Alvarez, 2024). En cuanto a la política monetaria, la tasa de interés nacional no puede ser sistemáticamente menor a la internacional sin generar salidas de capitales que tornarían insostenible la política de tasas (Pivetti, 1991, p. 14).

En contextos de inestabilidad, por un lado, los empresarios intentarán disminuir w/E especulando contra la moneda nacional para incrementar E y aumentar r , por otro, los trabajadores intentarán incrementar w/E buscando incrementos de w . En síntesis, en una economía pequeña y abierta, el conflicto por la distribución del ingreso implicaría la disputa entre la dinámica salarial y la dinámica del tipo de cambio, la cual a su vez determina la dinámica de precios.

Las expresiones (33) y (34) representan en términos dinámicos las Ecuaciones (26) y (27). Así la inflación en el sector transable, i.e. $\hat{p}_1 = \frac{dp_1/dt}{p_1}$, no solo por la dinámica de los costos de producción locales sino también por la variación relativa de los precios de venta.

La Ecuación (33) describe los determinantes de la dinámica de los costos de producción que está condicionada por la dinámica de la tasa de ganancia, $\hat{r} = \frac{dr/dt}{(1+r)}$, así como por la tasa de devaluación, $\hat{E} = \frac{dE/dt}{E}$, la inflación internacional de insumos importables, $\hat{p}_M^* = \frac{dp_M^*/dt}{p_M^*}$, y la dinámica salarial, $\hat{w} = \frac{dw/dt}{w}$, ponderados por la participación de los costos laborales en el capital adelantado, $\lambda = \frac{wa_{L1}}{a_{M1}E\hat{p}_M^* + wa_{L1}}$.

$$\hat{p}_1 = \hat{r} + (1 - \lambda)(\hat{E} + \hat{p}_M^*) + \lambda\hat{w} \quad (33)$$

La Ecuación (34) establece que la dinámica de los precios de venta de la mercancía 1 está determinada por la tasa de devaluación de la moneda local y la inflación internacional de la mercancía 1.

$$\dot{p}_1 = \dot{E} + \dot{p}_1^* \quad (34)$$

La trayectoria de largo plazo de la inflación doméstica del sector transable implica la igualdad de ambas dinámicas (33) y (34).²⁰ De esta forma, podemos derivar la Expresión (35), la cual extiende a la economía abierta a la competencia externa de la relación derivada en (8) para la economía cerrada.

$$\dot{E} + \left(\frac{1}{\lambda}\right) \dot{p}_1^* - \left(\frac{1-\lambda}{\lambda}\right) \dot{p}_M^* = \left(\frac{1}{\lambda}\right) \dot{r} + \dot{w} \quad (35)$$

En la Expresión (35) resulta importante notar que, de haber una mejora en los términos de intercambio, i.e. $\left(\frac{1}{\lambda}\right) \dot{p}_1^* - \left(\frac{1-\lambda}{\lambda}\right) \dot{p}_M^* > 0$ tanto la tasa de ganancia como los salarios en moneda internacional pueden aumentar conjuntamente, i.e. $\dot{r} > 0$ y $\dot{w} - \dot{E} > 0$. En este sentido, una mejora de los términos de intercambio logra relajar el conflicto distributivo entre grupos sociales. Alternativamente, un empeoramiento de los términos de intercambio, i.e. $\left(\frac{1}{\lambda}\right) \dot{p}_1^* - \left(\frac{1-\lambda}{\lambda}\right) \dot{p}_M^* < 0$, conlleva un recrudecimiento del conflicto.

Por el contrario, si consideramos estabilidad de precios internacionales, i.e. $\dot{p}_1^* = \dot{p}_M^* = 0$, es inmediato ver que la inflación (en el sector transable) está enteramente explicada por la tasa de devaluación en economías pequeñas y abiertas. Esto último mantiene correspondencia con la importancia que distintos autores del Estructuralismo Latinoamericano les otorgaron a las devaluaciones persistentes en situaciones de escasez crónica de divisas como factor explicativo de la inflación en las economías de la región (Diamand, 1972).

La Expresión (36) presenta analíticamente estos resultados.

$$\dot{p}_1 = \dot{E} = \left(\frac{1}{\lambda}\right) \dot{r} + \dot{w} \quad (36)$$

El Cuadro 2 presenta tres escenarios son identificables a partir de (36). En (I), $\dot{E} > \dot{w}$ la tasa de ganancia crece en el sector transable, $\dot{r} > 0$. A su vez, es importante notar que, en la economía bajo consideración, donde no se incluyen bienes no transables internacionalmente y los precios internacionales se mantienen estables, la inflación doméstica está enteramente explicada por la tasa de depreciación nominal, $\dot{p}_1 = \dot{E}$.

Así, la caída del salario en moneda internacional es equivalente a la caída del salario real, i.e. $\dot{w} - \dot{E} = \dot{w} - \dot{p}_1 = \dot{w} < 0$.

En (II), $\dot{w} > \dot{E}$ (i.e. $\dot{w} > \dot{p}_1$) y redundante necesariamente en el decrecimiento de la tasa de ganancia del sector transable, $\dot{r} < 0$ (implicando una tasa de variación positiva de w/E y w). Finalmente, el escenario (III), donde $\dot{w} = \dot{E}$ (i.e. $\dot{w} = \dot{p}_1$), tal que la tasa de ganancia y el salario real constante permanecen constantes,

$\dot{r} = 0$ y $\dot{w} = 0$.

20 En términos de variaciones es fácil ver que, de crecer los costos de producción a una tasa mayor que los precios de demanda, esto tornaría cada vez más conveniente la importación de la mercancía 1 y la desactivación de la producción local. Por el contrario, de crecer a una mayor tasa el precio de venta que los costos de producción, esto daría lugar al surgimiento de una creciente renta, de la cual algún grupo social intentará apropiarse ya sea a través del crecimiento de la tasa de ganancia o de los salarios en moneda extranjera.

Cuadro 2. Escenarios de Inflación por Conflicto Distributivo en Economía Pequeña y Abierta a la competencia internacional.

Tasas de Variación Nominal	(I)	(II)	(III)
	$\hat{E} = \hat{p}_1 > \hat{w}$	$\hat{w} > \hat{E} = \hat{p}_1$	$\hat{w} = \hat{E} = \hat{p}_1$
Redistribución de Ingresos	$\hat{r} > 0; \hat{w} < 0$	$\hat{w} > 0; \hat{r} < 0$	$\hat{r} = \hat{w} = 0$

III.3 Mercancía Básicas y No Básicas en un Sistema Económico Pequeño y Abierto a la competencia internacional

A continuación, analizaremos cómo se modifican las nociones de mercancía básicas y no básicas consideradas en II.3, cuando consideramos el marco de una economía pequeña y abierta. Para ello proponemos un primer caso de dos mercancías suntuarias, una siendo transable y la otra caracterizada por propiedades intrínsecas que la protegen de la potencial sustitución por mercancías importadas, esto es, no transable. Luego estudiaremos una economía que produce una mercancía suntuaria transable a partir, entre otros insumos, de un bien no transable.²¹

En el primer caso consideremos la estructura productiva se representa en (37). Allí se especifican las condiciones de producción de la mercancía 1 (suntuaria transable) y de la mercancía 2 (suntuaria no transable). De esta forma, mientras el producto transable de nuestra economía es un bien de consumo no salarial (e.g. diamantes), el sector no transable (mercancía 2) tampoco forma parte de la canasta salarial de subsistencia (e.g. servicio de entretenimiento y recreación). Producir una unidad de mercancía 1 requiere de α_{M1} cantidades de insumo importado y de α_{L1} cantidades de trabajo. Una unidad de la mercancía 2 requiere únicamente de unidades fuerza de trabajo. A su vez, asumiremos que la canasta salarial de subsistencia está únicamente conformada por mercancía importada (trigo importado), $\omega = \{\zeta_M\}$.

$$\begin{aligned} a_{M1} \oplus a_{L1} &\rightarrow 1 \\ a_{L2} &\rightarrow 1 \end{aligned} \quad (37)$$

Bajo el sistema económico considerado, el excedente está determinado por $\{\varepsilon_1, \varepsilon_2\}$ en (38). Si bien, a primera vista, la mercancía 1 parecería no entrar directa ni indirectamente en la producción de ninguna mercancía, su exportación es necesaria para remunerar las divisas necesarias para la adquisición tanto de insumo importado, i.e. $x_{11} = (p_M^*/p_1^*)a_{M1}$, como de mercancía salarial importada, $x_{1L} = (p_M^*/p_1^*)\zeta_M(a_{L1} + a_{L2})$. Considerando esto último es fácil ver que la producción de la mercancía 2 agrega indirectamente demanda de mercancía 1 en tanto insumo indirecto (divisas para reproducción de la fuerza de trabajo) de la mercancía no transable.²²

En cuanto a la mercancía 2 (no transable), al no ser demandada como insumo (ni directo ni indirecto) en la producción de ningún bien, el producto bruto coincide tanto con el neto y el excedente. De esta forma obtenemos:

$$\begin{aligned} \varepsilon_1 &= 1 - x_{12} - x_{1L} > 0 \\ \varepsilon_2 &= 1 - a_{21} > 0 \end{aligned} \quad (38)$$

21 Para un abordaje en profundidad sobre la noción de mercancías básicas y no básicas en el marco de la economía pequeña y abierta, ver Steedman & Metcalfe (1981) y Steedman (1999).

22 Tal y como lo explica Steedman (1999), en una economía que precisa de la importación de insumos básicos, sin los cuales ninguna mercancía puede ser producida domésticamente, los bienes transables son automáticamente considerados básicos pues proveen de las divisas necesarias para adquirir los inputs importados (Steedman, 1999, p. 267).

El sistema de ecuaciones de precios de producción se presenta en (39). Allí se representa la condición de igual entre costos de producción para el bien transable producidos domésticamente y su precio de venta, definido por el precio de importar esta última en moneda local, i.e. $p_1 = Ep_1^*$ tal y como se presentó en (27). De esta forma obtendríamos tres ecuaciones para determinar cinco incógnitas, i.e. w, E, r, p_1, p_2 .

$$\begin{aligned} p_1 &= (a_{M1}Ep_M^* + wa_{L1})(1 + r) \\ p_1 &= Ep_1^* \\ p_2 &= wa_{L2}(1 + r) \end{aligned} \quad (39)$$

En sistemas económicos modernos, los salarios nominales son resultados de negociaciones salariales entre trabajadores y empresarios, las cuales se encuentran influenciadas por regulaciones tales como salarios mínimos. Esta situación implica una determinación institucional de los salarios nominales (i.e. $w = \bar{w}$), es decir, una definición de su valor no asociado con mecanismos de mercado.

Cuando evaluamos (39), basta con la determinación político/institucional (i.e. exógena), ya sea del tipo de cambio o la tasa de ganancia, para que la otra variable distributiva quede inmediatamente determinada según el nivel de la variable exógena y las condiciones de producción en el sector transable representadas en la primer ecuación de (39), sin tener en cuenta las características técnicas del método utilizado en la producción de la mercancía 2 (Steedman, 1999). En consecuencia, la ecuación de precio del sector no transable solo es relevante para determinar p_2 .²³ Este proceder secuencial en la determinación de precios del sector no transable es similar al de las mercancías no básicas consideradas en la sección 2.3. de economía cerrada.²⁴

El sistema (40) refleja los niveles de producto del sistema económico (37), donde la demanda efectiva de la mercancía 1 está explicada por el nivel de exportaciones necesarias para importar el insumo directo, $X_{11} = (p_M^*/p_1^*)a_{M1}Q_1$ las exportaciones del bien transable para importar la mercancía salarial de subsistencia, $X_{1L} = (p_M^*/p_1^*)\bar{z}_M(a_{L1}Q_1 + a_{L2}Q_2)$ y, finalmente, la utilización de excedente que se realice del producto.

$$\begin{aligned} Q_1 &= X_{11} + X_{1L} + E_1 = x_{11}Q_1 + x_{1L}Q_1 + \varepsilon_1Q_1 \\ Q_2 &= E_2 = \varepsilon_2Q_2 \end{aligned} \quad (40)$$

En la economía (37), si el excedente del sector transable (diamante) es enteramente empleado para incrementar la producción, entonces la tasa de crecimiento de la mercancía 1, g_1 , se presenta en (41). En otras palabras, g_1 explica el crecimiento posible si el saldo de libre disponibilidad de mercancía 1 (cuyo uso no amenaza los volúmenes exportables necesarios para remunerar las divisas asociadas a la producción) es enteramente invertido (exportado). Esta tasa mantiene una relación inversa con $\phi = Q_2/Q_1$, es decir, la

²³ Para ejemplificar esto, en (39) es inmediato ver que, para el caso en que autoridad monetaria fije el tipo de cambio nominal, i.e. $E=\bar{E}$ (y por tanto $\bar{w}/\bar{E}$), el sistema pasa a estar completamente determinado. De la primera ecuación derivamos residualmente r , mientras que en la segunda se determina p_2 .

$$\begin{aligned} r &= \frac{p_1^*}{a_{M1}p_M^* + (\bar{w}/\bar{E})a_{L1}} - 1 \\ p_2 &= \bar{w}a_{L2} \left(\frac{p_1^*}{a_{M1}p_M^* + (\bar{w}/\bar{E})a_{L1}} \right) \end{aligned}$$

²⁴ Es importante destacar que la secuencialidad de determinar la variable distributiva residual (r o w/E) en la ecuación de precios del sector transable (para luego determinar los precios del sector no transable), se mantiene aún si la canasta salarial de subsistencia incluyera bienes no transables, i.e. $\omega = \{\zeta_M, \zeta_2\}$.

En este caso, se incluiría una ecuación adicional en (39), la cual determine el salario real una vez conocido el precio del bien no transable, es decir, $\omega = \bar{w}/(p_1\zeta_1 + p_2\zeta_2)$.

participación relativa de sector no transable respecto del transable y a la vez, una relación directa con los términos de intercambio, i.e. $\frac{dg_1}{d(Q_2/Q_1)} < 0$ y $\frac{dg_1}{d(p_1^*/p_M^*)} > 0$

$$g_1 = \frac{E_1}{X_{1M} + X_{1L}} = \frac{1}{(p_M^*/p_1^*)(a_{M1} + \zeta_M[a_{L1} + a_{L2}\varphi])} - 1 \quad (41)$$

De lo anterior, podemos afirmar que en esta economía de bien suntuario transable y bien suntuario no transable existen dos condiciones para arribar a la tasa máxima de crecimiento, G_1 : a) salarios reales nulos, $\zeta_M = 0$ y b) producción nula de bienes no transables, $Q_2 = 0$. Así es fácil ver que la tasa de crecimiento máxima de la economía coincide con la tasa de ganancia máxima (asociada a salarios reales cero).

$$G_1 = \frac{E_1}{X_{1M}} = \frac{1}{(p_M^*/p_1^*)a_{M1}} - 1 = R \quad (42)$$

Consideremos ahora el segundo escenario. Asumimos un caso alternativo a (37), donde la mercancía no transable (e.g. transporte) constituye un insumo de la mercancía transable (e.g. diamante), requiriendo a su vez la importación de un insumo para la producción no transable (e.g. combustible), tendríamos (37').

$$\begin{aligned} a_{21} \oplus a_{L1} &\rightarrow 1 \\ a_{M2} \oplus a_{L2} &\rightarrow 1 \end{aligned} \quad (37')$$

Este caso plantea importantes diferencias al escenario anterior. El excedente de sistema económico, i.e. $\{\epsilon_1, \epsilon_2\}$, se presenta en (39'). Para obtener ϵ_1 , al producto bruto (en términos unitarios) de mercancía transable se le resta: a) la cantidad de dicho bien demandada por exportaciones para acceder a las divisas necesarias para la importación de insumos requeridos en la producción del bien no transable $x_{12} = (p_M^*/p_1^*)a_{M2}$, y b) la cantidad de mercancía 1 requerida para reproducir la fuerza de trabajo utilizada en ambos sectores, $x_{1L} = (p_M^*/p_1^*)\zeta_M(a_{L1} + a_{L2})$. En cuanto a ϵ_2 , al producto bruto (en términos unitarios) se le sustrae la cantidad de mercancía 2 (no transable) demandada como insumo para producir una unidad de mercancía 1 (transable).

$$\begin{aligned} \epsilon_1 &= 1 - x_{12} - x_{1L} > 0 \\ \epsilon_2 &= 1 - a_{21} > 0 \end{aligned} \quad (38')$$

El sistema de ecuaciones de precios para (37') se presenta en la expresión (39').

$$\begin{aligned} p_1 &= (a_{21}p_2 + wa_{L1})(1 + r) \\ p_1 &= Ep_1^* \\ p_2 &= (a_{M2}Ep_M^* + wa_{L2})(1 + r) \end{aligned} \quad (39')$$

En este caso es inmediato notar que la determinación institucional de alguna de las dos variables distributivas (r o $\bar{w}/E$) ya no es suficiente para determinar la otra en las ecuaciones referidas al sector transable. Esto se debe a que el precio de producción de la mercancía 2 se vuelve relevante para conocer la variable residual. Si bien, al igual que (39), el sistema (39') está compuesto de 3 ecuaciones para definir las mismas variables incógnitas, éste puede sintetizarse en una única ecuación que combine las ecuaciones del sistema y represente el conflicto entre $\bar{w}/E$ y r . La expresión (43) representa la relación inversa entre estas variables, i.e. $d(w/E) / dr < 0$, donde los coeficientes técnicos de la mercancía 2 (no transable) son relevantes para la curva $w/E - \bar{r}$, pues $d(\bar{w}/E)/da_{L2} < 0$ y $d(\bar{w}/E)/da_{M2} < 0$.²⁵

25 De aquí se deriva que en caso en que, siendo los salarios en moneda extranjera nulos, la tasa de ganancia máxima de la economía queda definida como sigue: $R = \left(\frac{p_1^*/p_M^*}{a_{21}a_{M2}}\right)^{1/2} - 1$

Así, resulta inmediato apreciar que $dR/da_{21} < 0$, $dR/da_{M2} < 0$ y $dR/d(p_1^*/p_M^*) > 0$

$$\bar{w}/E = \frac{p_1^* - a_{21}a_{M2}p_M^*(1+r)^2}{[\alpha_{L1} + \alpha_{L2}a_{21}(1+r)](1+r)} \quad (43)$$

Para la economía representada en (37'), el sistema (40') refleja los niveles de producto Q_1 y Q_2 . La demanda de la mercancía 1 (transable) está explicada por el nivel de exportaciones necesarias para acceder el insumo importado requerido directamente en la producción del bien 2 (no transable), $X_{12} = x_{12}Q_1 = (\rho_M^*/\rho_1^*)\alpha_{M2}Q_2$. A esto se adicionan las exportaciones necesarias para importar la mercancía salarial de subsistencia y reproducir la mano de obra necesaria en ambos sectores, $X_{1L} = (\rho_M^*/\rho_1^*)\bar{z}_M(\alpha_{L1}Q_1 + \alpha_{L2}Q_2)$ y, finalmente, la utilización de excedente que se realice del producto. La demanda del bien 2 (no transable) ahora no solo está explicada por el uso de su excedente, E_2 , sino también por su demanda en tanto insumo de la mercancía 1 (transable), MP_{21} .

$$\begin{aligned} Q_1 &= X_{12} + X_{1L} + E_1 = x_{12}Q_2 + x_{1L}Q_1 + \varepsilon_1Q_1 \\ Q_2 &= MP_{21} + E_2 = a_{21}Q_1 + \varepsilon_2Q_2 \end{aligned} \quad (40')$$

Las tasas máximas de crecimiento, g_1 y g_2 , quedan expresadas en (41'). Respecto de las propiedades de g_1 no cambian sustancialmente de las identificadas en (42), i.e. $\frac{dg_1}{d\varphi} < 0$ y $\frac{dg_1}{d(p_1^*/p_M^*)} > 0$. Sin embargo, a diferencia de la economía presentada en (37), la producción nula de mercancía 2 ahora inviabiliza la producción en el sector transable. En cuanto a g_2 , expresa el crecimiento en su nivel de producto si todo su excedente es volcado a la producción, manteniendo ésta una relación directa con φ , i.e. $\frac{dg_2}{d\varphi} > 0$.

$$\begin{aligned} g_1 &= \frac{E_1}{X_{12} + X_{1L}} = \frac{1}{(\rho_M^*/p_1^*)\{a_{M2}\varphi + \zeta_M[\alpha_{L1} + \alpha_{L2}\varphi]\}} - 1 \\ g_2 &= \frac{E_2}{MP_{21}} = \left(\frac{1}{a_{21}}\right)\varphi - 1 \end{aligned} \quad (41')$$

De (41') se puede notar que, para una composición dada del producto social, i.e. $\bar{\varphi} = Q_2/Q_1$, las tasas g_1 y g_2 no tienen por qué coincidir, imponiéndose la menor de ambas en caso de que ambos excedentes sean enteramente utilizados para ampliar la producción, i.e. $g(\varphi) = \min\{g_1; g_2\}$.²⁶

Es importante recordar que la determinación de g_1 y g_2 supone la adaptación endógena de la tasa de crecimiento de la demanda del resto del mundo por la mercancía 1 a las tasas de crecimiento máximas. Sin embargo, en una economía tomadora de precios internacionales, la tasa de crecimiento de las exportaciones está fuera del control de las economías pequeñas y abiertas. De esta forma, si la economía decidiera crecer a la mínima tasa de crecimiento potencial, bien pudiera encontrarse con la escasez de moneda internacional, si esta última es mayor a la tasa de crecimiento de las exportaciones, i.e. $\min\{g_1; g_2\} > \bar{g}_x$. Esto último refleja la condición dependiente de la economía bajo consideración, condición estudiada por los autores del Estructuralismo Latinoamericano.

En síntesis, podemos concluir que, en una economía pequeña, abierta y semi-industrializada, los bienes transables son siempre bienes básicos, aun cuando sean bienes de consumo no salarial, es decir, suntuarios o insumo de éstos. A su vez, de la comparación de las economías (37) y (37'), podemos postular que, en un sistema económico abierto a la competencia externa, semi-industrializado y tomador de precios internacionales, las mercancías no transables serán bienes básicos cuando sean insumos de bienes transables.

26 En línea con lo presentado en (20) en la sección II.3, si evaluamos el sistema (40') para un $\omega = \{\zeta_M\} = 0$, entonces el posible encontrar una composición φ^* tal que $g_1 = g_2 = G$. El sistema de cantidades en (40') podría reescribirse de la siguiente manera:

$$\begin{aligned} 1 &= (p_M^*/p_1^*)a_{M2}\varphi^*(1+G) \\ \varphi^* &= a_{21}(1+G) \end{aligned}$$

Así es comprobar que la tasa de crecimiento potencial máxima de la economía coincide con la tasa de ganancia máxima, $G(\varphi) = \left(\frac{p_1^*/p_M^*}{a_{21}a_{M2}}\right)^{1/2} - 1 = R$.

III.4 Múltiples Mercancías Transables en un Sistema Económico Pequeño y Abierto a la Competencia Internacional

En esta sección continuaremos complejizando la estructura productiva de economías pequeñas y abiertas a la competencia internacional. Asumiremos un sistema económico de dos mercancías, ambas transables y potencialmente exportables. La mercancía 1 (trigo) es un bien de consumo salarial, i.e. $\omega = \{z_1\}$, mientras que la mercancía 2 es un bien de capital (maquinaria). Las condiciones técnicas de producción se especifican en (43), donde se muestra que mientras el bien agrícola requiere del industrial como insumo el industrial necesita de un insumo importado (energía).

$$\begin{aligned} a_{21} \oplus a_{L1} &\rightarrow 1 \\ a_{M2} \oplus a_{L2} &\rightarrow 1 \end{aligned} \quad (44)$$

A diferencia de (37'), en este caso ambos sectores están expuestos a la competencia internacional, pudiendo ser desplazados por la competencia extranjera. De esta forma, el sistema de precios normales para la economía (44) se representa en (45), el cual consta de cuatro ecuaciones para la determinación de cuatro variables incógnitas, i.e. p_1, p_2, E y r .²⁷

$$\begin{aligned} p_1 &= (a_{21}p_2 + wa_{L1})(1 + r) \\ p_1 &= Ep_1^* \\ p_2 &= (a_{M2}Ep_M^* + wa_{L2})(1 + r) \\ p_2 &= Ep_2^* \end{aligned} \quad (45)$$

El sistema de precios de una economía de múltiples mercancías transables mantiene una diferencia fundamental con los presentados en (39) y (39'), pues se encuentra plenamente determinado, sin la necesidad de incorporar elementos político-institucionales domésticos que incidan sobre la distribución del ingreso local. Así, tanto r como $\bar{w}/E$ (y, por tanto ω)²⁸ deberían ajustarse plenamente hasta igualar los costos de producción con los precios de venta, es decir, la competitividad internacional de los sectores.

Sin embargo, si reconocemos que existen elementos político-institucionales que reflejan el intento de algún grupo social por imponer un nivel de tasa de ganancia o salario real acorde con sus aspiraciones, las variables distributivas ya no pueden concebirse como plenamente ajustables para garantizar la competitividad internacional. De esta forma, el sistema (45) pasa a estar sobre-determinado, i.e. existen más ecuaciones que variables incógnitas a determinar. En otras palabras, la sobre-determinación del sistema (45) surge inmediatamente desde que aceptamos la posibilidad de que la política monetaria pueda incidir en la tasa de ganancia local, i.e. $r = \bar{r}$, determinándola exógenamente al sistema de precios.²⁹ El problema también aparece si reconocemos la posibilidad de una política cambiaria (e.g. régimen cambiaria fijo o administrado), i.e. $E = \bar{E}$, que determine institucionalmente $w/\bar{E}$.

En términos analíticos, resulta fácil comprobar en (44) que, de las ecuaciones correspondientes a cada mercancía transable, es posible derivar una curva $\bar{w}/E - r$ para cada bien. Esto se presenta en (46), donde para cada uno de los posibles escenarios institucionales presentado arriba, cada curva $\bar{w}/E - r$ puede determinar un valor distinto para la variable distributiva residual.

27 Recordemos que concebimos al salario nominal como resultado de negociaciones entre trabajadores y empresarios e instituciones que regulan dicha negociación, i.e. $w = \bar{w}$.

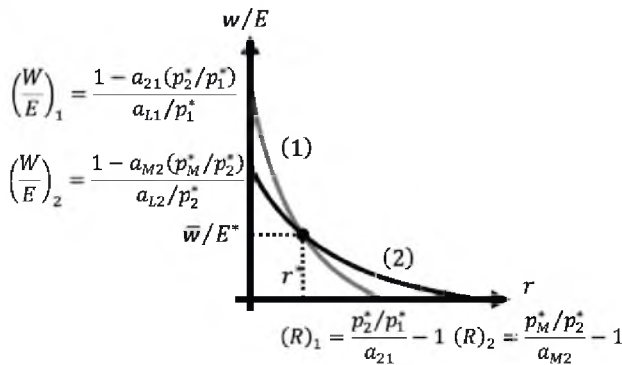
28 En una economía pequeña y abierta, donde la canasta salarial está únicamente compuesta de mercancía transable, la definición del salario en moneda internacional define automáticamente el salario real.

29 El mismo resultado obtendríamos si aceptamos que, en el marco de la economía expuesta a flujos comerciales y financieros, la tasa de beneficios local mantenga una igualdad con la tasa de ganancia internacional, i.e. $r = r^*$.

$$\begin{aligned}\bar{w}/E &= \frac{p_1^* - a_{21}p_2^*(1+r)}{a_{L1}(1+r)} \\ \bar{w}/E &= \frac{p_2^* - a_{M2}p_M^*(1+r)}{a_{L2}(1+r)}\end{aligned}\quad (46)$$

Consideremos las curvas $\bar{w}/E - r$ representadas en la Figura 6, correspondientes a las mercancías 1 (curva gris) y 2 (curva oscura). Allí puede apreciarse que, en el caso en que asumamos una determinación política del tipo de cambio, i.e. $E = \bar{E}$ (y por tanto de $\bar{w}/E$), la tasa de ganancia que puede pagar la exportación de mercancía 1 es mayor a la tasa de retorno de la exportación mercancía 2, siempre que $\bar{w}/E > \bar{w}/E^*$. Por el contrario, si $\bar{w}/E < \bar{w}/E^*$, la tasa de retorno asociada a la exportación de mercancía 2 supera a la percibida por el sector exportador de la mercancía 1. Solo en el particular escenario en que la política cambiaria imponga $E = \bar{E}^*$ (i.e. $w/E = w/E^*$), las tasas de retorno de ambos sectores exportadores coinciden³⁰.

Figura 6. Curvas $\bar{w}/E - r$ en una economía pequeña y abierta con múltiples bienes transables.



Es importante notar que para el caso en que $w/E \neq w/E^*$, es decir, cuando la competitividad internacional de ambos sectores requiera la percepción de tasas de retornos distintas, la inversión en el sector capaz de pagar la menor tasa de ganancia se ve sistemáticamente desincentivada. Esto conllevaría a la desaparición del sector y la especialización de la canasta exportadora de la mercancía cuyo sector remunera las tasas superior (Steedman, 1999).³¹

El fenómeno presentado en nuestro trabajo coincide con nociones provistas por el estructuralista latinoamericano para caracterizar las estructuras productivas de las economías de la región. De esta forma, nuestra extensión a la economía pequeña y abierta con múltiples mercancías transables resulta útil para abordar nociones tales como la heterogeneidad estructural de Pinto (1970) o estructura productiva desequilibrada de Diamand (1972), las cuales apuntan a caracterizar un desempeño asimétrico entre distintos sectores que caracterizan las economías de la región en términos de la posibilidad de competir internacionalmente a partir de la exportación.

30 Si consideramos una determinación política de la tasa de ganancia, $r = \bar{r}$, tal que $\bar{r} > r^*$, el salario en moneda internacional que es capaz de pagar el sector exportador 1 (curva gris) es menor que el asociado a la exportación de mercancía 2 (curva oscura). Contraria sería la situación si $\bar{r} < r^*$, mientras que ambos sectores pagarían los mismos salarios en moneda extranjera cuando $\bar{r} = r^*$.

31 Una conclusión similar puede arrojararse en el caso en que la tasa de ganancia se encuentre determinada por factores político-institucionales, $\bar{r} = r^*$. En este escenario, la fuerza de trabajo no tendrá incentivo para ser empleada en el sector exportador capaz de remunerar el menor salario en moneda internacional.

III.5 El Patrón de Especialización en un Sistema Económico Pequeño y Abierto a la Competencia Internacional

En la presente sección retomaremos los resultados en III.3 y III.4, para pasar a presentar el análisis de la determinación del patrón exportador o de especialización de la economía pequeña y abierta como problema particular del análisis general de elección de técnicas (abordado en la sección II.5).³²

Consideremos una economía de tres sectores. Donde las mercancías 1 (trigo) y 2 (diamante) son bienes transables y la mercancía 3 es no transable (transporte). La canasta salarial de subsistencia es tal que $\omega = \{\zeta_1, \zeta_3\}$. Todas las mercancías requieren trabajo para su producción y la mercancía 3 es insumo de ambas mercancías transables. A su vez, se asume que el bien no transable requiere de insumo importado (combustible). Esta economía queda analíticamente representada en (47).

$$\begin{aligned} a_{31} \oplus a_{L1} &\rightarrow 1 \\ a_{32} \oplus a_{L2} &\rightarrow 1 \\ a_{M3} \oplus a_{L3} &\rightarrow 1 \end{aligned} \quad (47)$$

La determinación del excedente en (46) depende de tres posibles escenarios. El primer escenario se aborda en (48). Allí la economía se especializa en la producción del sector transable 1 y la mercancía no transable. De esta forma, la única fuente de divisas de esta economía se relaciona con la exportación de 1.

$$\begin{aligned} \varepsilon_1 &= 1 - x_{13} - \zeta_1(a_{L1} + a_{L3}) > 0 \\ \varepsilon_3 &= 1 - a_{31} - \zeta_3(a_{L1} + a_{L3}) > 0 \\ x_{13} &= p_M^*/p_1^* a_{M3} \end{aligned} \quad (48)$$

El segundo escenario se presenta en (49), donde la economía se especializa en la exportación del bien transable 2 y mercancía no transable (mercancía 3), teniendo que importar la mercancía 1 (trigo-salario de subsistencia) y el insumo M de 3.

$$\begin{aligned} \varepsilon_2 &= 1 - x_{23} > 0 \\ \varepsilon_3 &= 1 - a_{32} - \zeta_3(a_{L2} + a_{L3}) > 0 \\ x_{23} &= (p_M^*/p_2^*)a_{M2} + (p_1^*/p_2^*)\zeta_1(a_{L2} + a_{L3}) \end{aligned} \quad (49)$$

En el tercer escenario, ambos sectores exportables conviven y son fuente de divisas para la adquisición de insumo importado.³³ La última ecuación refleja la condición de equilibrio en la balanza comercial. Este caso se presenta en (50).

$$\begin{aligned} \varepsilon_1 &= 1 - x_{13} - \zeta_1(a_{L1} + a_{L2} + a_{L3}) > 0 \\ \varepsilon_2 &= 1 - x_{23} > 0 \\ \varepsilon_3 &= 1 - a_{31} - a_{32} - \zeta_3(a_{L1} + a_{L2} + a_{L3}) > 0 \\ p_1^*x_{13} + p_2^*x_{23} &= p_M^*a_{M3} \end{aligned} \quad (50)$$

Cuando reflejamos el sistema económico planteado en términos de precios de producción, obtenemos el sistema de representado en (51).

32 Para un análisis en profundidad sobre el análisis de la elección del patrón de especialización en economía pequeña y abierta en tanto problema particular del análisis de elección de técnicas, ver en Mainwaring (1979a, 1979b), Steedman (1999) y Dvoskin, Feldman & Ianni (2020).

33 Tal y como se desarrolló en la sección IV.4, si $\bar{w}/\bar{E} = \bar{w}/E^*$ (o, alternatively, si $\bar{r} = r^*$), ambos sectores son capaces de exportar remunerando la misma tasa de ganancia (o, alternatively, salarios en divisa).

$$\begin{aligned}
 p_1 &= (a_{31}p_3 + wa_{L1})(1 + r) \\
 p_1 &= Ep_1^* \\
 p_2 &= (a_{32}p_3 + wa_{L2})(1 + r) \\
 p_2 &= Ep_2^* \\
 p_3 &= (a_{M3}Ep_M^* + wa_{L3})(1 + r)
 \end{aligned} \tag{51}$$

Siendo los salarios nominales resultados de negociaciones salariales, tal que $w = \bar{w}$, tendremos entonces un sistema de cinco ecuaciones para la determinación de cinco incógnitas, i.e. $\{p_1, p_2, p_3, \bar{w}/E, r\}$. De esta forma, las variables distributivas, r y $w = \bar{E}$, serán resultado de la adecuación en función de mantener esta estructura productiva. Sin embargo, en las economías pequeñas y abiertas (no planificadas), la distribución resulta de la correlación de fuerza entre grupos sociales que, a través de su influencia en el Estado, intentan imponer una configuración distributiva cercana a sus intereses de clase. Así, desde que alguna variable distributiva se determina exógenamente, el sistema (51) pasa a estar sobre-determinado y dos curvas $w = E - r$ se disputan la determinación de la variable distributiva restante.

$$\begin{aligned}
 \left(\frac{w}{E}\right)_1 &= \frac{p_1^* - a_{31}a_{M3}p_M^*(1 + r)^2}{a_{L1}(1 + r) + a_{31}a_{L3}(1 + r)^2} \\
 \left(\frac{w}{E}\right)_2 &= \frac{p_2^* - a_{32}a_{M3}p_M^*(1 + r)^2}{a_{L2}(1 + r) + a_{32}a_{L3}(1 + r)^2}
 \end{aligned} \tag{52}$$

Es fácil comprobar que en ambas curvas $w/E - r$, existe una relación inversa entre salario en moneda internacional y tasa de ganancia, i.e. $d(w/E)/dr < 0$. A su vez, las tasas de ganancias máximas en cada curva se encuentran positivamente relacionadas con los términos de intercambios y con el progreso técnico, tal y como se muestra en (53).

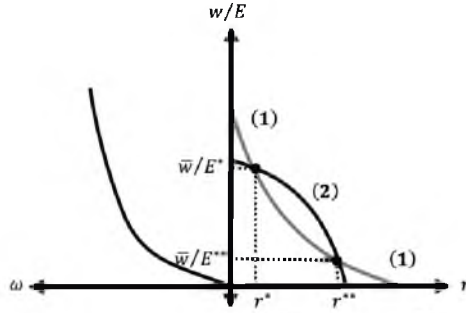
$$\begin{aligned}
 R_1 &= \left(\frac{p_1^*/p_M^*}{a_{M3}a_{31}}\right)^{1/2} - 1 \\
 R_2 &= \left(\frac{p_2^*/p_M^*}{a_{M3}a_{32}}\right)^{1/2} - 1
 \end{aligned} \tag{53}$$

En cuanto a la forma de las curvas $w/E - r$ (determinada por el signo de $d^2(w/E)/(dr)^2$), es posible mostrar que ésta se encuentra asociada a las condiciones técnicas de producción de cada mercancía transable en relación al insumo no transable, tal que $d^2(w/E)/(dr)^2 \gtrless 0$.

A su vez, resulta importante destacar que, siendo la canasta salarial $\{z_1, z_3\}$, el salario real, i.e. $\omega = w/(p_1z_1 + p_3z_3)$, mantiene una relación positiva con el salario en moneda internacional, i.e. $d\omega/d(w/E) > 0$.

La Figura 7 representa las curvas $w/E - r$. Allí, se asume que $d^2(w/E)/(dr)^2 > 0$ (curva gris) para la mercancía 1, mientras se considera $d^2(w/E)/(dr)^2 < 0$ (curva oscura) que para la mercancía 2. Asimismo, se representa la relación directa entre $w/E - \omega$.

Figura 7. Curvas w/E en economía de dos mercancías transables y un insumo no transable.



Si asumimos un tipo de cambio administrado $E = \bar{E}$, tal que $\bar{w}/\bar{E} > \bar{w}/E^*$, entonces la economía se especializaría en la exportación de mercancía 1, ya que $r_1 > r_2$. En nuestra representación, al implementarse una devaluación de la moneda local para lograr la competitividad internacional de la mercancía 2 (i.e. aumentado la tasa de ganancia que puede percibir a partir de la exportación de mercancía 2), es fácil ver que la caída requerida de $\bar{w}/E$ (y de ω) implicaría la imposición de $\bar{w}/E^*$ o bien de $\bar{w}/E^{**}$. En cualquiera de los dos casos las tasa de ganancia de los sectores transables son idénticas ($r_1 = r_2 = r^*$ o $r_1 = r_2 = r^{**}$).

Ahora bien, si la devaluación impone un salario en moneda internacional tal que $\bar{w}/E^* < \bar{w}/E < \bar{w}/E^{**}$, entonces la política cambiaria habrá logrado un cambio en el patrón de exportación (pues ahora $r_1 < r_2$) pero no necesariamente una mejora en el desempeño exportador de la economía.³⁴ A su vez, si el salario en términos de divisa que se obtiene luego de la política devaluatoria fuera $\bar{w}/E^{**} < \bar{w}/E$, en este caso la devaluación se muestra totalmente ineficaz en su cometido, pues $r_1 > r_2$ y el patrón de exportación de la economía no cambiaría, siendo sus resultados meramente distributivos. Se puede concluir que, en línea con los resultados obtenidos para la elección de técnicas en economía cerrada, el patrón exportador de la economía pequeña y abierta no depende exclusivamente de las condiciones técnicas de producción de las mercancías transables sino también de la distribución del ingreso.

Por último, analizamos el sistema de cantidades y sus tasas de crecimiento potenciales. Así, para el caso de especialización en la producción de mercancía 1 (en la Figura 7, $\bar{w}/E > \bar{w}/E^*$ o $\bar{w}/E < \bar{w}/E^{**}$), el sistema de cantidades está determinado por (54). Se agrega allí una ecuación de equilibrio del balance comercial, donde la provisión de divisas necesarias para la importación se encuentra enteramente a cargo del sector 1.

$$\begin{aligned} Q_1 &= x_{13}Q_1 + \zeta_1(a_{L1}Q_1 + a_{L3}Q_3) + \varepsilon_1Q_1 \\ Q_3 &= a_{31}Q_1 + \zeta_3(a_{L1}Q_1 + a_{L3}Q_3) + \varepsilon_3Q_3 \\ x_{13}Q_1 &= p_M^*/p_1^* a_{M3}Q_3 \end{aligned} \quad (54)$$

En este sentido, las tasas de crecimiento potencial, g_1 y g_3 (si ambos excedentes se empleasen únicamente para ampliar las escalas productivas), están expresadas en (55), donde $\varphi_{31} = Q_3/Q_1$. Resulta inmediato ver que $dg_1/d\varphi_{31} < 0$ mientras que $dg_3/d\varphi_{31} > 0$

$$\begin{aligned} g_1 &= g_1(\varphi_{31}) = \frac{1}{p_M^*/p_1^* a_{M3}\varphi_{31} + \zeta_1[a_{L1} + a_{L3}\varphi_{31}]} - 1 \\ g_3 &= g_3(\varphi_{31}) = \frac{\varphi_{31}}{a_{31} + \zeta_3[a_{L1} + a_{L3}\varphi_{31}]} - 1 \end{aligned} \quad (55)$$

34 Bien podría ocurrir que la mercancía 2 observe menores precios internacionales y tasas de crecimiento de exportaciones más bajas que la mercancía 1. Esto haría que el flujo de divisas obtenido a través de exportaciones sea menor con el patrón de plena especialización en la mercancía 1, respecto del plena especialización en la mercancía 2.

Es posible comprobar que, para una composición particular $\varphi_{31} = \varphi_{31}^*$, tal que $g_1(\varphi_{31}^*) = g_3(\varphi_{31}^*) = G_1$, y si consideramos $\zeta_1 = \zeta_3 = 0$ entonces la máxima tasa de crecimiento potencial, G_1 , se corresponde a la tasa de ganancia máxima, R_1 , de la economía especializada en la exportación del bien 1.

$$G_1 = \left(\frac{p_1^*/p_M^*}{a_{M3}a_{31}} \right)^{1/2} - 1 = R_1 \quad (56)$$

Consideramos ahora el caso de especialización completa en la mercancía 2. En la Figura 7, esto implicaría $\bar{w}/E^* < \bar{w}/E < \bar{w}/E^{**}$ (o, alternativamente, $r^* < r < r^{**}$). El sistema de cantidades queda ahora representado en (57). Allí, el equilibrio del balance de pagos supone que la exportación del sector transable debe proveer de divisas suficientes para la importación de insumo y de mercancía salarial 1, la cual no se produce localmente pues $r_1 \bar{w}/E < (r_2 w)/E$ (o, alternativamente, $w/E_1(r) < w/E_2(r)$).

$$\begin{aligned} Q_2 &= x_{23}Q_2 + \varepsilon_2Q_2 \\ Q_3 &= a_{32}Q_2 + \zeta_3(a_{L2}Q_2 + a_{L3}Q_3) + \varepsilon_3Q_3 \\ x_{23}Q_2 &= p_M^*/p_2^* a_{M3}Q_3 + p_1^*/p_2^* \zeta_1(a_{L2}Q_2 + a_{L3}Q_3) \end{aligned} \quad (57)$$

Así, las tasas de crecimiento potenciales quedan definidas en (58), donde $\varphi_{32} = Q_3/Q_2$.

$$\begin{aligned} g_2 &= g_2(\varphi_{32}) = \frac{1}{p_M^*/p_2^* a_{M3}\varphi_{32} + p_1^*/p_2^* \zeta_1(a_{L2} + a_{L3}\varphi_{32})} - 1 \\ g_3 &= g_3(\varphi_{32}) = \frac{\varphi_{32}}{a_{32} + \zeta_3(a_{L2} + a_{L3}\varphi_{32})} - 1 \end{aligned} \quad (58)$$

Es fácil comprobar que para una composición $\varphi_{32} = \varphi_{32}^*$, tal que $g_1(\varphi_{32}^*) = g_3(\varphi_{32}^*) = G_2$, y evaluando para $\omega = 0$, la máxima tasa de crecimiento potencial coincide con R_2 .

$$G_2 = \left(\frac{p_2^*/p_M^*}{a_{M3}a_{32}} \right)^{1/2} - 1 = R_2 \quad (59)$$

El último caso, caracterizado por la diversificación productiva, tal que $\bar{w}/E = \bar{w}/E^* \circ \bar{w}/E = \bar{w}/E^{**}$ en la Figura 7 (alternativamente, o $r = r^* \circ r = r^{**}$), arroja algunas singularidades respecto de los anteriores escenarios. El sistema de cantidades, representado en (60), conlleva una condición de equilibrio externo en donde las divisas para la importación de insumo del sector 3 (no transable-básico) pueden ser provistas por ambos sectores transables.

$$\begin{aligned} Q_1 &= x_{13}Q_1 + \zeta_1(a_{L1}Q_1 + a_{L2}Q_2 + a_{L3}Q_3) + \varepsilon_1Q_1 \\ Q_2 &= x_{23}Q_2 + \varepsilon_2Q_2 \\ Q_3 &= a_{31}Q_1 + a_{32}Q_2 + \zeta_3(a_{L1}Q_1 + a_{L2}Q_2 + a_{L3}Q_3) + \varepsilon_3Q_3 \\ p_1^*x_{13}Q_1 + p_2^*x_{23}Q_2 &= p_M^*a_{M3}Q_3 \end{aligned} \quad (60)$$

Si asumimos que θ es la proporción de divisas provistas por el sector 1, las tasas de crecimiento potenciales, g_1, g_2 y g_3 , se especifican en (61), donde $\varphi_{13} = Q_1/Q_3$ y $\varphi_{23} = Q_2/Q_3$.

$$\begin{aligned} g_1 &= g_1(\varphi_{13}, \varphi_{23}) = \frac{\varphi_{13}}{\theta(p_M^*/p_1^*)a_{M3} + \zeta_1(a_{L1}\varphi_{13} + a_{L2}\varphi_{23} + a_{L3})} - 1 \\ g_2 &= g_2(\varphi_{13}, \varphi_{23}) = \frac{\varphi_{23}}{(1-\theta)(p_M^*/p_2^*)a_{M3}} - 1 \\ g_3 &= g_3(\varphi_{13}, \varphi_{23}) = \frac{1}{a_{31}\varphi_{13} + a_{32}\varphi_{23} + \zeta_3(a_{L1}\varphi_{13} + a_{L2}\varphi_{23} + a_{L3})} - 1 \end{aligned} \quad (61)$$

Finalmente, es posible encontrar valores particulares de $\varphi_{13} = \varphi_{13}^*$ y de $\varphi_{23} = \varphi_{23}^*$, los que posibilitan $g_1(\varphi_{13}^*, \varphi_{23}^*) = g_2(\varphi_{13}^*, \varphi_{23}^*) = g_3(\varphi_{13}^*, \varphi_{23}^*) = G_D$. A su vez, si evaluamos para el caso $\omega = 0$, podemos concluir que la máxima tasa de crecimiento potencial de la economía diversificada es equivalente a la

combinación entre las máximas tasas de crecimiento potenciales de los patrones especializados y, por tanto, de sus tasas de ganancia máximas.

$$G_D = [\theta(1 + R_1)^{-2} + (1 - \theta)(1 + R_2)^{-2}]^{(-1/2)} - 1 \quad (62)$$

IV. CONCLUSIONES

La aplicación del sistema de producción de mercancías por medio de mercancías en una economía pequeña, abierta y semi-industrializada permite reformular los postulados de la EPC, encontrando puntos de convergencia con el estructuralismo latinoamericano. En este contexto, la relación inversa entre el salario real y la tasa de ganancia, que tradicionalmente refleja el conflicto entre grupos sociales por la distribución del excedente, se transforma en la relación entre la tasa de ganancia y el salario expresado en divisas. En economías pequeñas y abiertas, el salario en moneda internacional se convierte en un determinante clave del salario real.

La inflación, entendida como resultado del conflicto entre salarios y precios en economía cerrada, se reformula en términos de una espiral entre el salario y el tipo de cambio nominal en sistemas abiertos a la competencia internacional y tomadores de precios. Asimismo, la EPC enfoca el estudio de la distribución en sectores básicos, presentes en todos los procesos productivos. En economías que dependen de insumos importados, los sectores exportadores se consideran básicos debido a su rol en la generación de divisas, sin importar las características específicas de los bienes exportados.

En estas economías, la incorporación de medios de producción reproducibles permite identificar una tasa de ganancia máxima que coincide con la tasa máxima de crecimiento potencial de la economía, ambas incrementadas por el progreso técnico. Esta relación también se observa en economías pequeñas y abiertas, donde la mejora o el deterioro de los términos de intercambio afecta dichas tasas.

Finalmente, la EPC reconoce que la elección de técnicas de producción depende tanto de las condiciones tecnológicas como de factores político-institucionales que regulan la distribución. En economías pequeñas, abiertas y semi-industrializadas, tanto la elección de técnicas como el patrón de especialización exportador están influenciados por estos factores, a los que se agregan los términos de intercambio.

REFERENCIAS

- Alvarez, R. E. (2022). The Advanced Stage of Industrialisation and the Argentine Pendulum: A Classical-Structuralist Approach. *Review of Political Economy*, 36(3), 1079–1103. <https://doi.org/10.1080/09538259.2022.2069373>
- Alvarez, R. E. (2024). Distributive Conflict, High Inflation, and Stabilization Programs in a Small Open Economy Framework: The Case of Argentina in the 1980s. *Review of Political Economy*, 1–26. <https://doi.org/10.1080/09538259.2024.2402026>
- Alvarez, R. E., & Dvoskin, A. (2022). On Income Distribution Dynamics in Argentina During the 1976–1983 Dictatorship: A Classical-Structuralist Interpretation. *Review of Political Economy*, 35(3), 738–761. <https://doi.org/10.1080/09538259.2022.2149921>
- Bortis, H. (1997). *Institutions, behaviour and economic theory: a contribution to Classical-Keynesian political economy*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Braun, O. (1973). *Comercio Internacional e Imperialismo*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Crespo, E., & Lazzarini, A. (2016). A reinterpretation of the ‘unbalanced productive structures’. In: Garcia-Molina M. & H. M. Trautwein (eds.) *Peripheral Visions of Economic Development: New Frontiers in Development Economics and the History of Economic Thought*. pp. 138–156. Abingdon: Routledge

- Diamond, M. (1972). La estructura productiva desequilibrada argentina y el tipo de cambio. *Desarrollo Económico*, 12(45), 25–47. <https://doi.org/10.2307/3465991>
- Dobb, M. (1975). *Theories of value and distribution since Adam Smith: Ideology and economic theory*. London: Cambridge University Press.
- Dvoskin, A., & Feldman, G. D. (2015). Marcelo Diamond's contributions to economic theory through the lens of the classical Keynesian approach: a formal representation of unbalanced productive structures. *Journal of Post Keynesian Economics*, 38(2), 218–250. <https://doi.org/10.1080/01603477.2015.1077143>
- Dvoskin, A., & Feldman, G. D. (2018a). Income distribution and the balance of payments: a formal reconstruction of some Argentinian structuralist contributions Part I: Technical dependency: Part I: Technical dependency*. *Review of Keynesian Economics*, 6(3), 352–368. <https://doi.org/10.4337/roke.2018.03.04>
- Dvoskin, A., & Feldman, G. D. (2018b). Income distribution and the balance of payments: a formal reconstruction of some Argentinian structuralist contributions Part II: Financial dependency: Part II: Financial dependency*. *Review of Keynesian Economics*, 6(3), 369–386. <https://doi.org/10.4337/roke.2018.03.05>
- Dvoskin, A., & Feldman, G. D. (2020). Income distribution and pattern of specialization in open economies. *Investigación económica*, 79 (313), 7–30. <https://doi.org/10.22201/fe.01851667p.2020.313.76063>
- Dvoskin, A., Feldman, G. D., & Ianni, G. (2020). New-structuralist exchange-rate policy and the pattern of specialization in Latin American countries. *Metroeconomica*, 71(1), 22–48. <https://doi.org/10.1111/meca.12265>
- Furtado, C. (1959) *Formação Econômica do Brasil*, Rio de Janeiro, Fundo de Cultura.
- Garegnani, P. (1984). Value and distribution in the classical economists and Marx. *Oxford economic papers*, 36(2), 291–325. <https://doi.org/10.1093/oxfordjournals.oep.a041640>
- Kurz, H. D., & Salvadori, N. (1997). *Theory of production: a long-period analysis*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Lazzarini, A. (2011). *Revisiting the Cambridge capital theory controversies: a historical and analytical study* (p. 183). Pavia: Pavia University Press.
- Noyola Vázquez, J. (1957) Inflación y desarrollo económico de Chile y México, *Panorama económico*, vol. 11, No 170, Santiago de Chile.
- Mainwaring, L. (1979a). Exchange rate changes and the choice of technique. In Steedman, I. (ed.) *Fundamental issues in trade theory*. London: Palgrave Macmillan UK. pp. 188–200.
- Mainwaring, L. (1979b). *A Neo-Ricardian Analysis of International Trade*. In Steedman, I. (ed.) *Fundamental issues in trade theory*. London: Palgrave Macmillan UK. pp. 110–122.
- Meek, R. L. (1961). Mr. Sraffa's Rehabilitation of Classical Economics. *Scottish Journal of Political Economy*, 8(2), 119–136. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9485.1961.tb00155.x>
- Monza, A. (1985). Sraffa y sus usos, Ides: Buenos Aires.
- Morlin, G. S. (2023). Inflation and conflicting claims in the open economy. *Review of Political Economy*, 35(3), 762–790. <https://doi.org/10.1080/09538259.2022.2150451>
- Okishio, N. ([1959]1977). Inflation as an expression of class antagonism. *Kobe University Economic Review*, 23(1), 17–29.
- Pasinetti, L. L. (1977). *Lectures on the Theory of Production*. New York: Columbia University Press.
- Petri, F. (2021). *Microeconomics for the critical mind: mainstream and heterodox analyses* (Vol. 1). Cham: Springer.
- Pinto, A. (1970). Naturaleza e implicaciones de la "heterogeneidad estructural" de la América Latina. *El trimestre económico*, 37(145 (1), 83–100.
- Pivetti, M. (1991) *An Essay on Money and Distribution*. Palgrave Macmillan. UK.
- Pérez Caldentey, E., & Vernengo, M. (2016). Raúl Prebisch y la dinámica económica: crecimiento cíclico e interacción entre el centro y la periferia. *Revista CEPAL*, CEPAL: Santiago de Chile. <https://repositorio.cepal.org/items/3160e797-3a81-433e-9e2f-0047880e6320>

- Prebisch, R. (1986 [1950]). El desarrollo económico de la América Latina y algunos de sus principales problemas. *Desarrollo Económico*, 26(103), 479–502. <https://doi.org/10.2307/3466824>
- Ricardo, D. (1952 [1815]). An essay on the influence of a low price of corn on the profits of stock, with remarks on mr. Malthus' two last publications. Sraffa (ed.). *The Works and Correspondence of David Ricardo*. Vol. IV Pamphlets and Papers, 1815–1823. Cambridge: University Press.
- Serrano, F (1993). Review of an essay on money and distribution by M. Pivetti. *Contributions to Political Economy*, 13, 117–124.
- Serrano, F (1995). Long period effective demand and the Sraffian supermultiplier. *Contributions to Political Economy*, 14(1), 67–90. <https://doi.org/10.1093/oxfordjournals.cpe.a035642>
- Serrano, F (2010). O conflito distributivo e a teoria da inflação inercial. *Revista de Economia Contemporânea*, 14, 395–421. <https://doi.org/10.1590/S1415-98482010000200007>
- Serrano, F, Summa, R., & Morlin, G. S. (2024). Conflict, Inertia, and Phillips Curve from a Sraffian Standpoint. *Review of Political Economy*, 1–26. <https://doi.org/10.1080/09538259.2024.2336510>
- Steedman, I. (1999). *Production of Commodities by Means of Commodities and the Open Economy*. *Metroeconomica*, 50: 260–276. <https://doi.org/10.1111/1467-999X.00073>
- Steedman, I., & Metcalfe, J. S. (1981). On Duality and Basic commodities in an Open Economy. *Australian Economic Papers*, 20(36). <https://doi.org/10.1111/j.1467-8454.1981.tb00282.x>
- Sraffa, P. (1960). *Production of Commodities by Means of Commodities*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Stirati, A. (2001). Inflation, Unemployment and Hysteresis: An alternative view. *Review of Political Economy*, 13(4), 427–451. <https://doi.org/10.1080/09538250120099944>
- Sunkel, O. (1958). La inflación chilena: un enfoque heterodoxo. *El trimestre económico*, 25(100 (4)), 570–599. <https://www.jstor.org/stable/20855451>
- Vernengo, M. (2000). “Chapter 12: Foreign Exchange, Interest and Prices: The Conventional Exchange Rate”. In Rochon, L. P. & Vernengo, M. (eds.) *Credit, Interest Rates and the Open Economy*. Cheltenham, UK: Edward Elgar Publishing. <https://doi.org/10.4337/9781782542827.00025>