

## RESEÑA DE LIBROS

### **El estudio de los riesgos psicosociales en el trabajo en una gran empresa industrial: marco teórico y diseño metodológico de Julio César Neffa y María Laura Henry (Eds.)<sup>1</sup>**

Mirian Graciela ARCE<sup>2</sup>



1 Sugerencia de citación: Arce, M. G. (2026). Reseña sobre *El estudio de los riesgos psicosociales en el trabajo en una gran empresa industrial: marco teórico y diseño metodológico* de Julio César Neffa y María Laura Henry (Eds.), *Revista de Economía Política y Desarrollo*, Vol. 2. – Num. 3., pp.93-95.

2 Magister en Gobierno y Economía Política; Especialista en Gestión de las Relaciones del Trabajo. Profesora en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional del Nordeste; integrante del equipo de investigación sobre RPST –Grupo de Estudios sobre el Trabajo (GET-FCE-UNNE)–. Correo electrónico: [mirian.arce@comunidad.unne.edu.ar](mailto:mirian.arce@comunidad.unne.edu.ar)

Esta reseña de la obra *El estudio de los riesgos psicosociales en el trabajo en una gran empresa industrial: marco teórico y diseño metodológico* –de Neffa y Henry (2024), escrito en colaboración con un equipo multidisciplinario–, se confeccionó a partir de tres ejes principales que condujeron el recorrido por sus hojas: experiencia lectora, aportes a la disciplina y a su metodología de investigación.

Desde sus primeras páginas el libro invita a pensar las relaciones del trabajo, para ello, parte de una investigación de la Universidad Nacional de Moreno dirigida por Neffa que se realizó durante 2022-2023, en la que se relevaron los riesgos psicosociales en una gran empresa industrial de Argentina. Si bien, la existencia de acuerdos de confidencialidad impidió incluir en este libro el diagnóstico, los resultados y las recomendaciones surgidas de aquél proyecto, los editores lograron convertir esta limitación en una oportunidad para plasmar el marco teórico y el diseño metodológico, haciendo posible al lector acceder a la trastienda de la investigación.

El libro se estructura en dos grandes bloques que en total suman nueve capítulos. El primer apartado se titula: Objetivos, marco teórico y operacionalización de conceptos, y contiene dos capítulos; mientras el segundo, denominado: El abordaje metodológico utilizado: disciplinas y técnicas, engloba los siete capítulos restantes.

El capítulo uno, a cargo de Neffa y el más extenso de la obra, despliega los conceptos necesarios para comprender la problemática de los riesgos psicosociales en el trabajo, constituyéndose en un gran aporte a la disciplina. Mediante una estrategia narrativa el autor introduce de manera elegante y amena para el lector, a las concepciones teóricas que dominaron el escenario intelectual desde mediados del siglo XIX hasta la actualidad. Esta disposición de los contenidos le permite articular la trama de manera tal que el receptor, a medida que lee, consigue formarse una panorámica de la situación dentro de la cual cobra especial sentido la temática de los riesgos psicosociales en el trabajo (RPST). Dicha estrategia expositiva de Neffa, pulcra, exhaustiva, y didáctica como nos tiene acostumbrados el autor, desemboca en el detalle de los principales modelos explicativos en torno a los riesgos psicosociales en el trabajo, cuyo cierre de capítulo incluye el enfoque de Michel Gollac en tanto marco teórico tomado en la investigación de base.

El capítulo dos, autoría conjunta de Henry y Neffa, presenta las variables, indicadores y técnicas que se utilizaron en dicho estudio, aportando un repertorio de elementos metodológicos estructurales para la investigación en el área.

El capítulo tres, escrito por Henry y Neffa, presenta el diseño de la investigación de base, justificando su encuadre en el paradigma de la investigación-acción y el abordaje mixto e interdisciplinario, en coincidencia con la tradición impulsada por Neffa. En este también se detallan las actividades previas que fueron necesarias para la elaboración de un proyecto de la envergadura de aquél, al igual que la composición y funciones del equipo que intervino, ofreciendo un punto de vista valioso para la metodología de la investigación.

El capítulo cuatro, a cargo de Neffa, relata los pasos en la programación del proyecto. Si bien este es el capítulo más breve de la obra, su contenido permite al lector conocer las actividades necesarias que llevó adelante el equipo y que pueden usarse como modelo de planificación en estudios de corte similar.

El capítulo cinco, de Esther Giraudo y Lilia Chernobilsky, está dedicado a los talleres de visualización que se implementaron para la recolección de datos en el estudio de base. Las autoras ofrecen una exposición pormenorizada de la metodología del taller y de sus ventajas para lograr que los trabajadores objetiven lo subjetivo; sus reflexiones sobre los aspectos operativos y las limitaciones de esta técnica constituyen un

aporte valioso al campo interdisciplinario, en tanto ofrecen orientaciones prácticas para su ejecución y para el diálogo con metodologías de otras disciplinas.

El capítulo seis, autoría de Daniel Fontana, describe el procedimiento que se utilizó en la investigación de base para recolectar y sistematizar la información sobre el servicio de medicina laboral de la empresa, sus políticas de prevención y el estado de salud de los trabajadores. En este, detalla los circuitos que posibilitaron un diagnóstico de enfermedades vinculadas a los RPST y ofrece sugerencias para la aplicación de dicho procedimiento en el análisis de medianas y grandes empresas.

En el capítulo siete, Lucie Nouviale expone el enfoque y los objetivos de la ergonomía aplicada al estudio de los riesgos laborales. Su descripción detallada de la metodología y de las herramientas de recolección de datos, incluidas las grillas de entrevistas y observaciones que permiten reconstruir los instrumentos completos, constituye una contribución significativa para la investigación en este ámbito.

El capítulo ocho, a cargo de Henry, explicita los pasos seguidos en la preparación de la encuesta que se aplicó. Tal instrumento resultó de la revisión de una encuesta sobre riesgos psicosociales en el trabajo elaborada por un equipo encabezado por Michel Gollac, y posteriormente adaptada por Neffa al contexto argentino. Gran parte del capítulo se concentra en la organización del trabajo de campo, haciendo especial énfasis en el papel que jugaron los informantes clave y el análisis documental de la estructura de la empresa para el diseño y selección de la muestra (tamaño y cantidad muestral) y los criterios de estratificación de las variables en estudio. Si bien el carácter técnico del tema requiere cierto conocimiento previo por parte del lector, el capítulo ofrece un panorama claro del proceso, que sirve de referencia para quienes investiguen empresas de la magnitud de la estudiada.

El capítulo nueve, de Lara Yepes y Karen Ortiz, presenta una descripción detallada, desde la óptica de las relaciones laborales, de la metodología cualitativa utilizada en el estudio de base y de las técnicas que la componen: análisis documental y entrevistas. Al respecto, las autoras señalan que ambas técnicas cumplen funciones complementarias, en tanto, la revisión documental apunta a conocer la estructura formal de la organización, mientras las entrevistas a los responsables de recursos humanos permiten acceder a la organización real y a los modos en que se gestiona el personal. El capítulo cierra con la definición de las dimensiones de análisis adoptadas para los procesos de gestión de personas: selección, capacitación, desarrollo, comunicaciones internas, análisis de estructura y desempeño.

Como consideraciones finales es posible señalar que en la obra reseñada, la exposición detallada, rigurosa y sistemática del marco teórico y del estado del arte, permiten al lector, incluso al poco versado en la temática, fluir por las páginas con escasa dificultad, a la vez que construir una imagen completa del fenómeno en cuestión. En relación con los aspectos vinculados al diseño metodológico, estos se tornan un mapa eficiente para quienes buscan incursionar en el estudio de grandes organizaciones. De igual manera, la amplia gama de técnicas e instrumentos que contiene, convierten a la obra en literatura valiosa para investigadores y tesis. Por lo tanto, *El estudio de los riesgos psicosociales en el trabajo en una gran empresa industrial: marco teórico y diseño metodológico*, no solo realiza un aporte significativo a la comprensión de los riesgos psicosociales en el trabajo, sino también, a las metodologías y técnicas de investigación aplicadas a este tipo de problemáticas.

## REFERENCIAS

Neffa, J. C. y Henry, M. L. (Eds.). (2024). *El estudio de los riesgos psicosociales en el trabajo en una gran empresa industrial: marco teórico y diseño metodológico*. UNM Editora: Moreno, Argentina.