

AÑO 12

#13

VERANO 2025

REVISTA DE

# POLITICAS SOCIALES



UNIVERSIDAD  
NACIONAL  
DE MORENO

## ¡Ha muerto el Estado Nación! ¡Viva el Estado Nación!

Carlos M. CIAPPINA  
[ciappinac@gmail.com](mailto:ciappinac@gmail.com)  
 Director del Programa de Políticas Públicas del Centro de Estudios de Gobierno y Políticas Públicas (CEGOPP). Docente del Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales UNM y de la Universidad Nacional de La Plata

La disputa ideológica (simbólica) sobre lo que el Estado Nación es y sobre lo que debiera ser en América Latina lleva décadas enfrascada en dos posturas que se presentan como antitéticas. La primera perspectiva es una nacional popular democrática que le asigna al Estado Nación la capacidad de organizar, conducir, gestionar y administrar un *proyecto societal* que busque mayor equidad y equilibrio social. A la vez se trata de un proyecto que busca encuadrar y ordenar el rol del capital, contemplando políticas y medidas que morigeren el impacto de la economía capitalista sobre el conjunto de la población (García Linera, 2013; Oszlak, 2020).

La otra perspectiva es la que denominaremos –siguiendo a las principales referencias en el tema– neoliberal. Desde esta perspectiva, el Estado Nación es el obstáculo que impide que las sociedades latinoamericanas despeguen económicamente. El Estado sería un mal administrador, que se encuentra guiado por consideraciones ideologizadas que distorsionan el funcionamiento de la economía capitalista y genera gastos excesivos que recaen en políticas de altos impuestos que afectan a la totalidad de la población. Su reducción y –de ser posible– su eliminación es el imperativo categórico en el que insisten los partidos de derechas (Dvoskin, 2022), las grandes empresas, los sectores concentrado del capital y los grandes medios hegemónicos de comunicación (Vilas, 2011; Sabattini, 2022).

Esta perspectiva ha tenido y tiene una consistencia discursiva notable a través de las expresiones de referentes políticos de derecha y de centro-derecha, de los medios hegemónicos de comunicación y los diferentes gobiernos o dictaduras que adscribieron a la lógica neoliberal sobre el rol del Estado (Ciappina, 2020). En el campo académico, esta mirada analizó al Estado Nación como sujeto de una crisis desatada irreversible por la deslocalización industrial y financiera (García Delgado, 1998; García Linera, 2010).

Por último, ha sido tan hegemónica esta construcción de sentido que amplios sectores populares – en muchos casos beneficiarios de políticas públicas inclusivas– han terminado adscribiendo a la perspectiva de que el problema es el Estado, apoyando su reducción o desaparición.

La batalla discursiva contra el Estado Nación es de larga data en América Latina. Para mencionar sólo algunos casos: las dictaduras de Pinochet (1973-1990) y de Videla (1976-83) ; los gobiernos democráticos de Carlos Menem (1989-1999), Mauricio Macri (2015-2019) y Javier Milei (2023 en adelante) en Argentina; Collor de Melo (1990-1992) y Fernando Henrique Cardoso (1995-2003) en Brasil; Alberto Fujimori (1990-2000) en Perú; Piñera en Chile (2018-2022); Julio Sanguinetti (1995-2000) y Lacalle Pou (2020-2025) en Uruguay; Lenin Moreno (2017-2021) en Ecuador.

La lista es incompleta, pero ilustra adecuadamente la existencia de un largo ciclo –iniciado en las dictaduras de los setenta y continuado en democracia – de despliegue discursivo antiestatal y de políticas públicas basadas en esa lógica anti Estado. Pese a que llevamos un ciclo de cincuenta años de gobiernos neoliberales (con alternancias en algunos países de gobiernos nacionales populares y democráticos), el Estado Nación no ha desaparecido.

Nos surgen pues algunas preguntas resultado de analizar no tanto el relato, sino las prácticas y áreas de gestión del Estado Nación: En el análisis del Estado en retirada, *¿predomina una visión del Estado Nación reducida a las áreas del Poder Ejecutivo? El Poder Legislativo y el Poder Judicial, ¿han sufrido los mismos recortes y ajustes? O muy por el contrario ¿han crecido en número y en poder e influencia política? Los marcos de acción del Estado Nación latinoamericano ¿se han reducido y/o eliminado bajo los gobiernos neoliberales? O por el contrario ¿han*



*sufrido una mutación y readecuación? Los famosos “ajustes” de las estructuras estatales ¿fueron generales o se han concentrado en las áreas sociales, educativas y sanitarias? ¿Han crecido las inversiones y plantillas de personal en las áreas de asistencia a la pobreza extrema e indigencia? Y muy especialmente, ¿han crecido en el reequipamiento de Fuerzas Armadas y del sistema de Seguridad interna e instituciones carcelarias?*

Una mención especial a las potestades del Estado Nación en un rubro clave: la definición de las políticas económicas macro en relación con apertura o cierre de mercados, tipo y formas de direccionamiento de la economía y su vínculo con los diversos grupos económicos locales e internacionales. La intervención estatal en la economía ha sido y es una constante en las políticas neoliberales y no parece que esa modalidad de funcionamiento vaya a ser dejada de lado.

Un punto clave es el referido a las relaciones con las entidades económicas internacionales: es el Estado Nación quien se vincula, negocia y admite o no los aportes económicos vía préstamos del Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo, con otros países o la banca financiera privada. De esta manera, la actividad del Estado Nación no solo no se redujo sino que se ha ampliado en las últimas décadas.

Lejos de la discursividad de los gobiernos neoliberales en América Latina, lo que se comprueba en la práctica no solo es su persistencia sino la ampliación de sus facultades en diversas áreas. El ajuste promovido por los diversos gobiernos sólo se comprueba en las áreas destinadas a políticas públicas dirigidas a las mayorías populares, pero no en aquellas áreas que permiten desarrollar políticas públicas a favor de los sectores hegemónicos de la economía local y transnacional.

El Estado Nación latinoamericano no desaparece, solo cambia de ropaje y de sentido. Esto explica la lucha encarnizada (antes por medio de dictaduras, ahora en la arena democrática o en procesos semidemocráticos) de las élites económicas por apoderarse del Estado Nación y conservarlo sin desaparecerlo. *¿Muerto el Estado?, ¿Viva el Estado?*

## Referencias bibliografía

Ciappina, C. (2020). *América Latina en disputa: Gobierno de los pueblos o neoliberalismo*. Ediciones de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la UNLP. Recuperado de <https://libros.unlp.edu.ar/index.php/unlp/catalog/book/1851>.

Dvoskin, N. (2022). *Las nuevas derechas en América Latina: Un neoliberalismo contra la diversidad*. XI Jornadas de Sociología, Facultad de Humanidades, UNLP. Memoria Académica. Recuperado de [https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/ev.15891/ev.15891.pdf](https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.15891/ev.15891.pdf).

García Delgado, D. (1998). *Estado-Nación y Globalización*. Ariel.

García Linera, A. (2013). *Democracia, Estado, Nación*. Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia. Recuperado de <https://www.vicepresidencia.gob.bo/IMG/pdf/democracia-estado-nacion-web-2.pdf>

Gómez Cárdenas, C. V. (2009). *El Estado neoliberal, destino incierto para las políticas públicas*. En XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología y VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Asociación Latinoamericana de Sociología. Recuperado de <https://cda.academica.org/000-062/992.pdf>.

Oszlak, O. (2020). *El Estado en la era exponencial*. INAP-CLAD-CEDES. Recuperado de [https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/el\\_estado\\_en\\_la\\_era\\_exponencial\\_-\\_oscar\\_oszlak\\_0.pdf](https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/el_estado_en_la_era_exponencial_-_oscar_oszlak_0.pdf).



Sabattini, N. J. (2023). *Neoliberalismo y Estado contemporáneo*. UNC. Recuperado de <https://dle.rae.es/p%C3%BAblico>.

Traverso, E. (2024). La era del pos-fascismo. *Le Monde Diplomatique, La extrema derecha en América Latina*.

Vilas, C. M. (2007). *Pensar el Estado*. Ediciones de la UNLA.

Vilas, C. M. (2011). *Después del neoliberalismo: Estado y procesos políticos en América Latina*. Ediciones de la UNLa.